



FFvolley

Rapport CACCF

**COMMISSION D'AIDE
ET DE CONTRÔLE
DES CLUBS FEDERAUX**



Saison 2023/2024



SOMMAIRE

| | |
|--|----------------|
| PRESENTATION DE LA DNACG | Page 4 |
| FONDEMENTS ET MISSIONS..... | Page 4 |
| MOYENS D'ACTION..... | Page 4 |
| ORGANISATION GENERALE..... | Page 4 |
| LA COMMISSION D'AIDE ET DE CONTRÔLE DES CLUBS FEDERAUX..... | Page 5 |
| COMPOSITION..... | Page 5 |
| ACTIVITE AU COURS DE LA SAISON 2023/2024..... | Page 6 |
| CLES D'ANALYSE..... | Page 7 |
| PERIMETRE DU RAPPORT..... | Page 8 |
| SITUATION FINANCIERE GLOBALE DES CLUBS ELITE..... | Page 12 |
| Une situation financière globale en diminution..... | Page 12 |
| Une diminution du budget moyen..... | Page 14 |
| Une importance prépondérante des subventions | Page 15 |
| Une légère hausse du partenariat..... | Page 16 |
| Les charges d'exploitation..... | Page 17 |
| STATISTIQUES FINANCIERES DES CLUBS ELITE FEMININE..... | Page 18 |
| DES FINANCES EN HAUSSE | |
| I. Les produits d'exploitation..... | Page 20 |
| II. Les charges d'exploitation..... | Page 23 |
| ANALYSE COMPARATIVE DES STATISTIQUES FINANCIERES DES CLUBS ELITE CLASSIQUE ET ELITE ACCESS..... | Page 26 |
| CLASSEMENT SPORTIF 2023/2024 - DIVISION ELITE CLASSIQUE.... | Page 26 |
| CLASSEMENT SPORTIF 2023/2024 - DIVISION ELITE ACCESS..... | Page 26 |
| DES STRUCTURES FINANCIERES VULNERABLES..... | Page 27 |
| I. Les produits d'exploitation..... | Page 28 |
| II. Les charges d'exploitation..... | Page 35 |
| COMPARAISON ENTRE CLASSEMENT SPORTIF ET PRODUITS D'EXPLOITATION..... | Page 38 |
| STATISTIQUES FINANCIERES DES CLUBS ELITE MASCULIN..... | Page 40 |
| CLASSEMENT SPORTIF 2023/2024..... | Page 40 |
| DES FINANCES FRAGILISEES | Page 40 |
| I.Les produits d'exploitation..... | Page 42 |
| II. Les charges d'exploitation..... | Page 47 |
| COMPARAISON ENTRE CLASSEMENT SPORTIF ET PRODUITS D'EXPLOITATION..... | Page 51 |
| BUDGETS DETAILLES DES CLUBS (EN €)..... | Page 52 |
| DIVISION ELITE FEMININE..... | Page 52 |
| DIVISION ELITE MASCULINE..... | Page 54 |

CONTEXTE



PRÉSENTATION DE LA DNACG

FONDEMENTS ET MISSIONS

Conformément à l'article L.132-2 du Code du sport, à l'article 34 de la convention reliant la Fédération Française de Volley (FFvolley) et la Ligue Nationale de Volley (LNV) ainsi qu'aux règlements fédéraux, il a été institué une Direction Nationale d'Aide et de Contrôle de Gestion (DNACG) qui est chargée d'assurer le contrôle de la gestion administrative, juridique et financière des associations affiliées à la FFvolley et des sociétés qu'elles ont constituées.

Exerçant un pouvoir de contrôle indépendant, cet organe a pour objectifs principaux de veiller à :

- La régulation économique des compétitions**, en restant attentif à la transparence financière et au respect des règles comptables, fiscales et sociales en vigueur ainsi qu'aux contrôles et évaluations des projets d'achats, de cessions et de

changements d'actionnaires des sociétés sportives ;

- La pérennité des structures** évoluant au sein des compétitions fédérales et professionnelles en contrôlant leur santé financière et en les accompagnant dans leur gestion et leur développement ;

- Favoriser le respect de l'équité sportive**, en s'assurant que les structures évoluant au sein des compétitions fédérales et professionnelles respectent un certain équilibre entre leurs produits et leurs dépenses.

De plus, depuis la loi du 17 mars 2017 visant à préserver l'éthique du sport, à renforcer la régulation et la transparence du sport professionnel et à améliorer la compétitivité des clubs, la DNACG a également pour mission d'assurer le contrôle financier de l'activité des agents sportifs.

MOYENS D'ACTION

Afin de remplir pleinement ses missions d'aide et de contrôle, la DNACG procède à l'examen des documents comptables, financiers et juridiques, envoyés par les structures entrant dans son champ de compétence tels que prévus aux règlements de la FFvolley et de la LNV. La DNACG peut également demander tous documents complémentaires afin de préciser un point de contrôle ou encore diligenter des contrôles aux sièges des clubs.

Auterme de ces contrôles, la DNACG rend des décisions pour chaque club pouvant comporter des recommandations, avertissements, mesures ou pénalités selon les éléments relevés lors de l'étude du dossier.

ORGANISATION GÉNÉRALE

La DNACG est composée de trois commissions distinctes – deux commissions de première instance et une commission d'appel :

- La Commission d'Aide et de Contrôle des Clubs Fédéraux (CACCF), dont la gestion relève de la FFvolley et qui se charge d'effectuer sa mission de contrôle auprès des clubs amateurs fédéraux (6 à 8 membres) ;
- La Commission d'Aide et de Contrôle des Clubs Professionnels (CACCP), dont la gestion relève de la LNV et qui se charge d'effectuer sa mission de contrôle auprès des clubs professionnels de Ligue A Féminine (LAF), Ligue A Masculine (LAM) et Ligue B Masculine (LBM) (6 à 8 membres) ;
- Le Conseil Supérieur, dont la gestion relève de la FFvolley et qui a notamment pour mission de traiter les appels formés à l'encontre des décisions rendues par les deux précédentes commissions (7 membres).

L'ensemble des membres composant les commissions de la DNACG sont des bénévoles justifiant d'une expertise dans le domaine financier, juridique ou administratif ainsi qu'une connaissance poussée du mouvement sportif et sont choisis également en fonction de leur indépendance vis-à-vis du monde du volley et par conséquent de la direction fédérale.

LA COMMISSION D'AIDE ET DE CONTRÔLE DES CUBS FÉDÉRAUX

COMPOSITION

Le contrôle effectué par la CACCF porte principalement sur les clubs évoluant en Division Elite Féminine (DEF) et Division Elite Masculine (DEM).

Les 8 membres composant la CACCF pour la saison 2023/2024 sont les suivants :

| Président | Membres nommés par la FFvolley | Membres nommés par la LNV |
|------------------------|--|--|
| M. Benjamin SCHLICKLIN | Mme. LOMBARD Christine M. MANIEL Philippe M. BEZU Benoît M. MUTIO Felix | M. PORTALEZ Thibault M. VINCENT Robert. |

Cette commission est assistée par le service juridique de la FFvolley.

Ses membres réalisent une analyse à partir des données juridiques, comptables, historiques et prévisionnelles fournies par les clubs avec comme principal fil rouge le fait que ces derniers n'excèdent pas leur capacité financière en participant aux championnats.

Les décisions rendues par la CACCF sont susceptibles d'appel devant le Conseil Supérieur de la DNACG.

Les dirigeants des clubs sont seuls responsables des informations communiquées à la CACCF. Celles-ci doivent être loyales et sincères.

Pour plus de détails sur le fonctionnement de la CACCF et l'ensemble des moyens dont elle dispose pour faire appliquer ses décisions voir l'annexe 1 du Règlement de la DNACG.

ACTIVITE AU COURS DE LA SAISON 2023/2024

Au cours de la saison 2019/2020, la CACCF s'est réunie treize fois dans le cadre régulier de sa mission :

- Réunion du 29 novembre 2023

Etude des comptes annuels arrêtés au 30 juin 2023 et des budgets prévisionnels révisé 2023/2024 de l'ensemble des clubs évoluant en divisions Elite au cours de la saison 2023/2024.

- Réunion du 19 décembre 2023

Etude des comptes annuels arrêtés au 30 juin 2023 et des budgets prévisionnels révisé 2023/2024 de certains clubs évoluant en division Elite au cours de la saison 2023/2024.

- La CACCF s'est réunie huit autres fois pour étudier des demandes émanant de clubs portant principalement sur la révision de leur encadrement de masse salariale.

Par ailleurs, la CACCF a participé à la réunion plénière de la DNACG du 5 avril 2024 :

Au cours de cette réunion, la CACCF, la CACCP et le Conseil Supérieur ont présenté leur rapport d'activités de la saison 2022/2023 et ont procédé à des préconisations et à l'établissement de règles de contrôles communes aux trois commissions ainsi qu'à des modifications portant sur le Règlement de la DNACG.

Au cours de ces différentes réunions, la CACCF a pris 89 décisions dont :

- 1 accord d'accès aux championnats LNV pour la saison 2024/2025 ;

- 4 prises d'acte de la descente sportive en championnat de National 2 au terme de la saison 2023/2024 ;

- 4 prises d'acte de la descente sportive en championnat de National 2 au terme de la saison 2023/2024 ;

- 9 accords d'accès aux championnats Elite pour la saison 2024/2025 ;

- 3 rétrogradations administratives aux championnats nationaux pour la saison 2024/2025 dont 1 à titre conservatoire ;

- 36 encadrements de masse salariale dont 35 aux montants proposés et 1 à un montant imposé ;

- 8 prises d'acte de la volonté de ne pas salarier ses joueurs pour la saison 2023/2024 ;

- 3 retraits de points :

- 16 amendes dont 6 avec sursis ;
- 19 mises en demeure ;
- 12 transmissions des informations ;
- 5 fixations d'un plan d'apurement ;

CLÉS D'ANALYSE

Pour sa quatrième édition, le présent rapport a été établi à partir des informations comptables et financières transmises par les clubs évoluant en divisions Elite au cours des saisons 2022/2023 et 2023/2024 au sein de leurs budgets définitifs renseignés en fonction des états financiers clos attestés par leur expert-comptable et/ou validés par leur commissaire aux comptes.

Pour la lecture du présent rapport, il sera nécessaire de tenir compte des précisions suivantes :

- Afin d'utiliser des éléments de comparaisons pertinents entre ces deux saisons qui n'ont pas vu le même nombre de clubs évoluer dans les différentes divisions Elite, les études se basent exclusivement sur les moyennes des différents postes.

- Le club de RENNES ETUDIANTS CLUB a évolué au sein de la division Elite Féminine et du championnat de Ligue B Masculine au cours de la saison 2023/2024. Afin de ne pas gonfler artificiellement les montants inscrits au sein du présent rapport, le budget dudit club n'a pas été intégré au calcul des moyennes des différents postes étant donné que l'intégralité de son budget, comportant ses deux équipes, a été intégré au rapport annuel de la CACCP.

- La Division Elite Féminine est le deuxième niveau national alors que la Division Elite Masculine est le troisième niveau national, la LNV ayant une division professionnelle féminine, la LAF, et deux divisions professionnelles masculines, la LBM et la LAM.

DÉFINITIONS

SUBVENTION D'EXPLOITATION :

Ensemble des subventions attribuées par les collectivités publiques mais également toutes les « autres subventions » telles que celles de l'Agence Nationale du Sport. Ce poste ne doit en principe pas contenir les prestations fournies par les collectivités qui doivent apparaître au sein du poste « Partenariat » et plus précisément « partenariat public ».

PARTENARIATS :

Ce poste inclut les partenariats privés et publics financiers, les échanges de marchandises ainsi que les mécénats privés et publics.

MOYENNE :

Rapport entre la somme des valeurs et le nombre de valeurs.

LA MASSE SALARIALE PROFESSIONNELLE :

La masse salariale professionnelle est définie comme la somme des salaires annuels bruts non chargés ainsi que la valeur réelle de tous les avantages et/ou indemnités, primes de toute nature (exemple : logement, voiture, prime de blanchissage) versés aux joueuses et joueurs du collectif Elite sous contrats de travail d'une durée minimale de 76

heures par mois ainsi que de l'entraîneur principal du collectif Elite sur une saison donnée.

Cependant, depuis les nouvelles modifications réglementaires du Règlement de la DNACG adoptées par le Conseil d'Administration de la FFvolley en date du 21 & 22 avril 2023, la masse salariale brute comprend également la somme des salaires annuels bruts non chargés ainsi que la valeur réelle de tous les avantages et/ou indemnités, primes de toute nature (exemple : logement, voiture, prime de blanchissage) versés aux joueurs et entraîneurs amateurs du collectif Elite dotés d'un contrat de travail et du ou des entraîneurs adjoints dudit collectif.

Elle comprend également les éventuelles indemnités de rupture ou transactionnelles, versées aux athlètes et à l'entraîneur principal du collectif Elite, dans le cadre de leurs relations contractuelles avec le club.

Les primes aléatoires telles que les primes liées aux résultats sportifs sont exclues de l'assiette de la masse salariale.



FFvolley

RAPPORT FINANCIER



PÉRIMÈTRE DU RAPPORT

CLUBS PARTICIPANTS AUX CHAMPIONNATS ELITE SAISON 2022/2023

ELITE MASCULINE

RELEGATION LBM

Aucune relégation

MAINTENUS DEM :

AL CAUDRY VOLLEY-BALL
AMIENS METROPOLE VOLLEY
AS CESSON ST-BRIEUC
BEAUVAIS OISE UC VOLLEY
CONFLANS-ANDRESY JOUY VB
GRENOBLE V. UNIVERSITE CLUB
HARNES VOLLEY-BALL
LOISIRS INTER SPORT ST PIERRE
REIMS METROPOLE VOLLEY
STADE ATHLETIQUE SPINALIEN
VC BELLAING/PORTE DE HAINAUT
VC MICHELET HALLUIN

ACCESSIONS DEM :

CNM CHARENTON
MAIZIERES ATHLETIC CLUB VOLLEY-BALL
UGS ROYAN/SAINTES OCEAN VB
VBC CHALON SUR SAONE

ELITE FÉMININE

RELEGATION LAF :

EVREUX VOLLEY-BALL

MAINTENUS EN DEF :

CSM CLAMART
ISTRES PROVENCE VOLLEY
QUIMPER VOLLEY 29
MUNICIPAL OLYMPIQUE MOUGINS
RENNES ETUDIANTS CLUB
SAINT-DIE DES VOSGES VOLLEY BALL
SENS VOLLEY 89
STELLA EDU SP CALAIS
UGS BORDEAUX MERIGNAC VOLLEY
VOLLEY-BALL STADE LAURENTIN
VOLLEY CLUB HARNES
INSTITUT FEDERAL DE VOLLEY-BALL

ACCESSIONS DEF :

ETUDIANT CLUB ORLEANNAIS
HALLUIN VOLLEY METROPOLE
VOLLEY-BALL ROMANAIS

CLUBS N'ÉVOLUANT PLUS EN CHAMPIONNATS ELITE SAISON 2022/2023

ELITE MASCULINE

ACCESSIONS LBM :

ASUL LYON VOLLEY BALL

RELEGATION N2 :

MARSEILLE VOLLEY 13
VOLLEY BALL ARLESIEN

ELITE FÉMININE

ACCESSION LAF :

LEVALLOIS SPORTING CLUB

RELEGATION N2 :

VITROLLES SPORTS VOLLEY-BALL
NIMES VOLLEY-BALL
ASS SPORTIVE MONACO

A SAVOIR :

- L'Institut Fédéral de Volley-Ball évoluant en DEF est un organisme de formations fédéraux (pôles France) ne pouvant faire règlementairement l'objet de relégation ou d'accession sportive en division inférieure ou supérieure. Il est exclu du périmètre du présent rapport.
- Le Centre National de Volley-Ball évoluant en DEM au cours de la saison 2021/2022 n'évolue plus dans la DEM pour la saison 2022/2023.
- Le club de RENNES ETUDIANTS CLUB n'a pas été intégré au présent rapport pour la saison 2021/2022 au regard du contrôle de la CACCP en raison de l'évolution d'une équipe professionnelle en LBM.
- Faute de transmission de documents exploitables, les clubs d'ETUDIANT CLUB ORLEANAIS, MUNICIPAL OLYMPIQUE DE MOUGINS et HALLUIN VOLLEY METROPOLE n'ont pu être intégrés au présent rapport pour la saison 2022/2023.
- Les éléments relatifs à la saison 2022/2023 concernent donc un total final de 16 clubs Elite masculin et 11 clubs Elite féminin soit un total de 27 clubs Elite.

CLUBS PARTICIPANTS AUX CHAMPIONNATS ELITE SAISON 2023/2024

ELITE MASCULINE

RETRORGRADATION LBM
 AVIGNON VOLLEY-BALL
 ASUL LYON VOLLEY-BALL

MAINTENUS EN DEM :
 AL CAUDRY VOLLEY-BALL
 AMIENS METROPOLE VOLLEY
 AS CESSON ST-BRIEUC
 CONFLANS-ANDRESY JOUY VB
 HARNE VOLLEY-BALL
 LOISIRS INTER SPORT ST PIERRE
 STADE ATHLETIQUE SPINALIEN
 VBC CHALON SUR SAONE
 VC BELLAING/PORTE DE HAINAUT
 VC MICHELET HALLUIN

ACCESSIONS DEM :
 ASNieres VOLLEY 92
 C'CHARTRES VOLLEY
 UNION SPORTIVE DE VILLEJUIF
 VOLLEY BALL ARLESIEN

ELITE FÉMININE

RELEGATION LAF :
 LEVALLOIS SPORTING CLUB

MAINTENUS EN DEF :
 CSM CLAMART
 ETUDIANT CLUB ORLEANAIS
 EVREUX VOLLEY BALL
 RENNES ETUDIANTS CLUB
 SAINT-DIE DES VOSGES VOLLEY BALL
 SENS VOLLEY 89
 STELLA EDU SP CALAIS
 UGS BORDEAUX MERIGNAC VOLLEY
 VOLLEY-BALL STADE LAURENTIN
 VOLLEY-BALL ROMANAIIS
 VOLLEY CLUB HARNE
 INSTITUT FEDERAL DE VOLLEY-BALL

ACCESSIONS DEF :
 ARGENTEUIL VOLLEY-BALL 95
 ASPTT MULHOUSE 2
 AS.SP. VB MAUGUIO
 CLUB OMNISPORTS DE SAINT-FONS
 LES NEPTUNES DE NANTES VOLLEY ASSOCIATION CFC 2
 LONGUEAU AMIENS METROPOLE VOLLEY-BALL
 VITROLLES SPORTS VOLLEY-BALL
 VOLLEY-BALL PAYS VIENNOIS
 VOLLEY BALMA QUINT FONSEGRIVES
 VOLLEY CLUB DE VALENCIENNES

CLUBS N'ÉVOLUANT PLUS EN CHAMPIONNATS ELITE SAISON 2023/2024

ELITE MASCULINE

ACCESSIONS LBM :

REIMS METROPOLE VOLLEY
UGS ROYAN/SAINTES OCEAN VB

RELEGATION N2 :

BEAUVAS OISE UC VOLLEY
CNM CHARENTON
GRENOBLE V. UNIVERSITE CLUB
MAIZIERES ATHLETIC CLUB VOLLEY-BALL

ELITE FÉMININE

ACCESSION LAF :

QUIMPER VOLLEY 29

RELEGATION N2 :

HALLUIN VOLLEY METROPOLE
ISTRES PROVENCE VOLLEY
MUNICIPAL OLYMPIQUE MOUGINS

A SAVOIR :

Comme pour la saison 2022/2023, l'Institut Fédéral de Volley-Ball évoluant en DEF est un organisme de formations fédéraux (pôles France) ne pouvant faire règlementairement l'objet de relégation ou d'accession sportive en division inférieure ou supérieure. Il est exclu du périmètre du présent rapport.

Les clubs de ASPTT MULHOUSE 2 et RENNES ETUDIANTS CLUB n'ont pas été intégrés au présent rapport pour la saison 2023/2024 au regard du contrôle de la CACCP en raison de l'évolution de leur équipe professionnelle dans un championnat professionnel.

Faute de transmission de documents exploitables, les clubs d'ETUDIANT CLUB ORLEANAIS et d'ARGENTEUIL VOLLEY-BALL 95 n'ont pu être intégrés au présent rapport pour la saison 2023/2024.

Les éléments relatifs à la saison 2023/2024 concernent donc un total final de 16 clubs Elite masculin et 17 clubs Elite féminin (dont 8 clubs Elite féminin Access et 9 clubs Elite Féminin classique) soit un total de 33 clubs Elite.

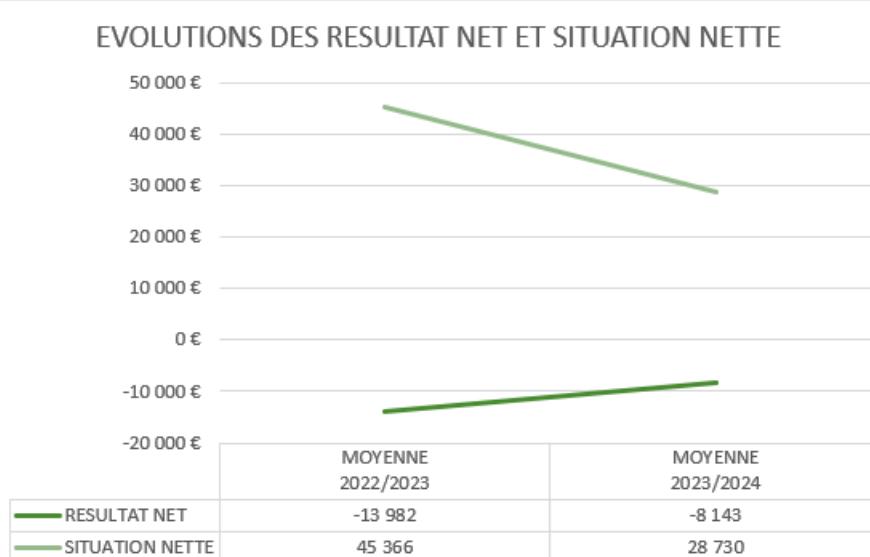
SITUATION FINANCIÈRE GLOBALE DES CLUBS ELITE

UNE SITUATION FINANCIÈRE GLOBALE EN DIMINUTION

Pour rappel, notre société a été marquée par la pandémie due à la COVID-19 entraînant l'arrêt prématuré des championnats fédéraux. Si cela a été un choc pour le monde sportif, la crise s'est avérée financièrement bénéfique lors des saisons 2019/2020 et 2020/2021 pour la plupart des clubs des divisions Elite.

Grâce au maintien des subventions publiques des collectivités territoriales pendant cette période d'inactivité, les clubs des divisions Elite ont réussi à reconstituer leurs fonds propres. Cette situation a permis auxdits clubs d'augmenter leurs postes de charges durant les saisons 2021/2022 & 2022/2023 entraînant un résultat net souvent déficitaire mais conservant globalement une situation nette positive.

Cependant, comme le tableau ci-dessous l'expose, le résultat net et les fonds propres moyens des clubs ont une nouvelle fois diminué lors de la saison 2023/2024 mais la situation nette globale reste positive.



La raison de cette diminution est toujours liée à une baisse des produits et plus particulièrement des subventions accordées par les collectivités territoriales malgré une baisse des charges de personnel en comparaison à la saison 2022/2023.

La situation financière des clubs fédéraux semble s'être stabilisée et porte à croire que la gestion administrative et financière est de mieux en mieux maîtrisée. Attention tout de même à ce que les clubs fédéraux n'épuisent pas trop leurs fonds propres associatifs étant remarqué que le résultat net moyen s'est amélioré en comparaison à la saison 2022/2023 mais reste toutefois négatif sur trois saisons consécutives.

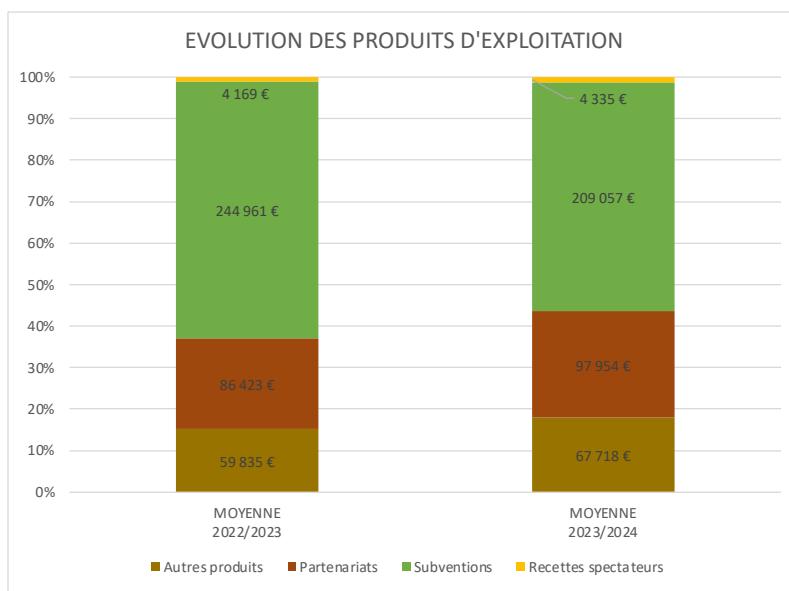
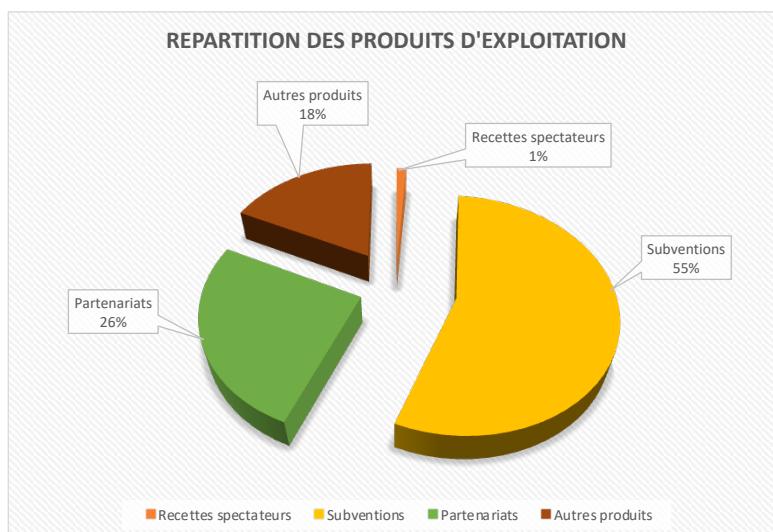
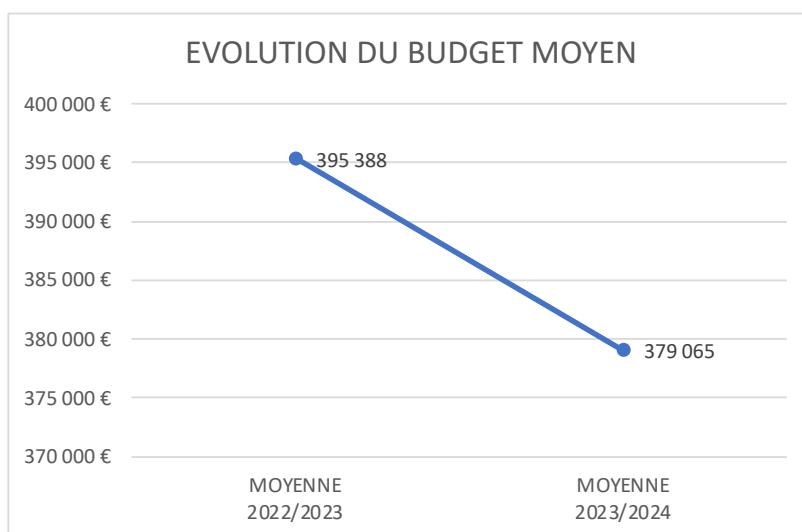
Par ailleurs, la saison 2023/2024 a été marquée par la création d'une poule Elite Féminine supplémentaire engendrant l'accésion de dix clubs fédéraux de National 2 Féminin bénéficiant de fonds propres associatifs positifs ou à minima détenant une situation nette équilibrée permettant de contrebalancer les fonds propres associatifs négatifs des clubs maintenus.

 : Moyenne la plus élevée sur les deux dernières années

| Divisions Elite FFvolley | TOTAL GENERAL 2022/2023 | | MOYENNE 2022/2023 | TOTAL GENERAL 2023/2024 | | MOYENNE 2023/2024 | EVOLUTION GLOBALE | |
|--|----------------------------|------------|----------------------|----------------------------|------------|----------------------|----------------------|-------------|
| DETAIL DES PRODUITS | Montant | % | | Montant | % | | Montant | % |
| Recettes spectateurs | 112 568 | 1% | 4 169 | 143 067 | 1% | 4 335 | 166 | 4% |
| Subventions | 6 613 951 | 62% | 244 961 | 6 898 890 | 55% | 209 057 | -35 904 | -15% |
| Mairie | 3 666 220 | 34% | 135 786 | 3 538 348 | 28% | 107 223 | -28 563 | -21% |
| Intercommunalité | 556 679 | 5% | 20 618 | 969 089 | 8% | 29 366 | 8 749 | 42% |
| Conseil Départemental | 1 089 786 | 10% | 40 362 | 1 071 378 | 9% | 32 466 | -7 896 | -20% |
| Conseil Régional | 1 169 497 | 11% | 43 315 | 1 117 976 | 9% | 33 878 | -9 437 | -22% |
| Autres | 131 769 | 1% | 4 880 | 202 099 | 2% | 6 124 | 1 244 | 25% |
| Partenariats | 2 333 415 | 22% | 86 423 | 3 232 497 | 26% | 97 954 | 11 532 | 13% |
| Partenaires privés (TVA) | 958 715 | 9% | 35 508 | 1 353 668 | 11% | 41 020 | 5 512 | 16% |
| Mécénat (sans TVA) | 1 248 886 | 12% | 46 255 | 1 597 901 | 13% | 48 421 | 2 166 | 5% |
| Echanges marchandises ou prestations | 109 402 | 1% | 4 052 | 249 261 | 2% | 7 553 | 3 501 | 86% |
| Partenaires publics | 16 412 | 0% | 608 | 31 667 | 0% | 960 | 352 | 58% |
| Autres produits | 1 615 553 | 15% | 59 835 | 2 234 681 | 18% | 67 718 | 7 882 | 13% |
| TOTAL PRODUITS | 10 675 487 | | 395 388 | 12 509 134 | | 379 065 | -16 324 | -4% |
| DETAIL DES CHARGES | | | | | | | | |
| Charges de personnel | 6 672 221 | 63% | 247 119 | 7 124 049 | 57% | 215 880 | -31 239 | -13% |
| Salaires collectif professionnel | 2 432 216 | 36% | 90 082 | 2 522 414 | 35% | 76 437 | -13 645 | -15% |
| Salaires autres contrats travail | 1 160 116 | 17% | 42 967 | 1 344 559 | 19% | 40 744 | -2 223 | -5% |
| Cotisations | 775 507 | 12% | 28 722 | 743 960 | 10% | 22 544 | -6 178 | -22% |
| Autres charges directes | 2 304 381 | 35% | 85 347 | 2 513 118 | 35% | 76 155 | -9 192 | -11% |
| Déplacements | 886 248 | 8% | 32 824 | 1 127 338 | 9% | 34 162 | 1 338 | 4% |
| Autres charges | 3 480 908 | 33% | 128 923 | 4 469 029 | 36% | 135 425 | 6 503 | 5% |
| Services extérieurs (cptes 61,62 - hors masse salariale et loyers) | 345 528 | 10% | 12 797 | 589 864 | 13% | 17 875 | 5 077 | 40% |
| Autres services extérieurs (cptes 62 hors sportifs) | 1 584 668 | 46% | 58 691 | 2 251 952 | 50% | 68 241 | 9 550 | 16% |
| Impôts et taxes (dont Taxes sur les salaires) | 113 838 | 3% | 4 216 | 161 795 | 4% | 4 903 | 687 | 16% |
| TOTAL CHARGES | 11 039 377 | | 408 866 | 12 720 416 | | 385 467 | -23 399 | -6% |
| RESULTAT COURANT | -363 890 | -3% | -13 477 | -211 282 | -2% | -6 402 | 7 075 | -52% |
| Produits exceptionnels (préciser la nature) | 139 102 | | 5 152 | 107 366 | | 3 254 | -1 898 | -37% |
| Charges exceptionnelles (préciser la nature) | 152 506 | | 5 648 | 157 048 | | 4 759 | -889 | -16% |
| Impôt sociétés (IS) | 212 | | 8 | 7 741 | | 235 | 227 | 2888% |
| RESULTAT NET | -377 506 | -4% | -13 982 | -268 705 | -2% | -8 143 | 5 839 | -42% |

UNE DIMINUTION DU BUDGET MOYEN

Avec un total de produits cumulés de 12,5 millions d'euros pour la saison 2023/2024, le budget moyen des clubs des divisions Elite diminue à un montant de 379 K€.



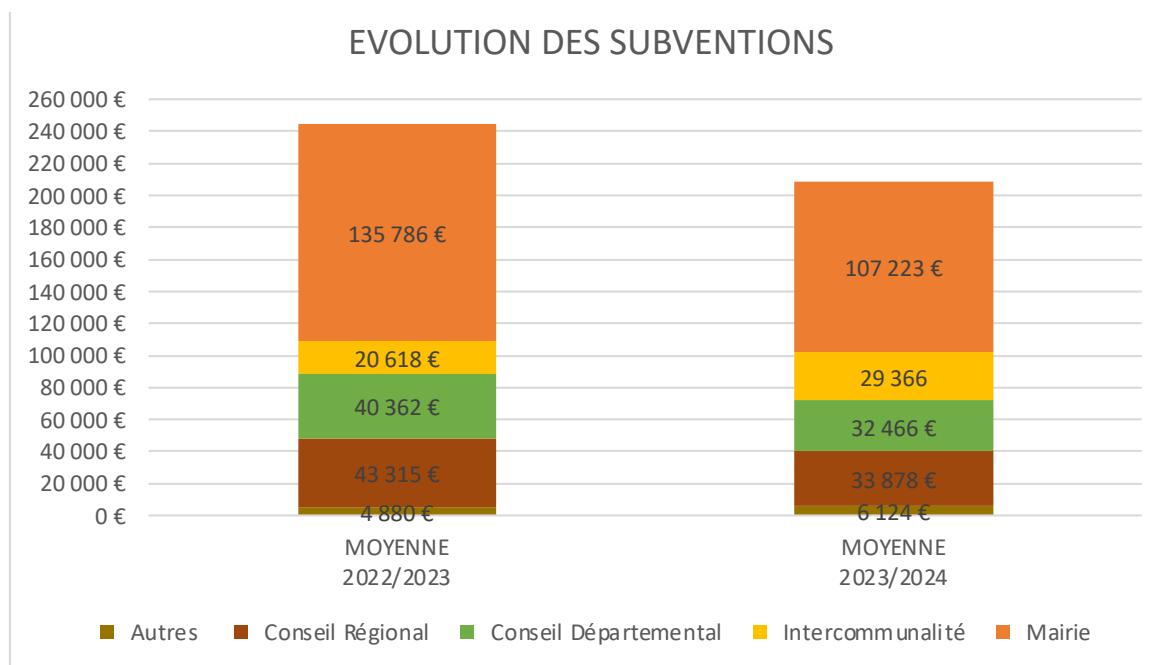
UNE IMPORTANCE PRÉPONDÉRANTE DES SUBVENTIONS

| Divisions Elite FFvolley | TOTAL GENERAL 2022/2023 | | MOYENNE 2022/2023 | TOTAL GENERAL 2023/2024 | | MOYENNE 2023/2024 | EVOLUTION GLOBALE | |
|--------------------------|-------------------------|-----|-------------------|-------------------------|-----|-------------------|-------------------|------|
| DETAIL DES PRODUITS | Montant | % | | Montant | % | | Montant | % |
| Subventions | 6 613 951 | 62% | 244 961 | 6 898 890 | 55% | 209 057 | -35 904 | -15% |
| Mairie | 3 666 220 | 34% | 135 786 | 3 538 348 | 28% | 107 223 | -28 563 | -21% |
| Intercommunalité | 556 679 | 5% | 20 618 | 969 089 | 8% | 29 366 | 8 749 | 42% |
| Conseil Départemental | 1 089 786 | 10% | 40 362 | 1 071 378 | 9% | 32 466 | -7 896 | -20% |
| Conseil Régional | 1 169 497 | 11% | 43 315 | 1 117 976 | 9% | 33 878 | -9 437 | -22% |
| Autres | 131 769 | 1% | 4 880 | 202 099 | 2% | 6 124 | 1 244 | 25% |

Les subventions publiques représentent en moyenne 55% du budget des clubs Elite.

Qu'il s'agisse des subventions communales, départementales ou régionales, celles-ci ont toutes diminué entre les saisons 2022/2023 et 2023/2024. Cependant, les subventions intercommunales ont augmenté d'un montant de 9 K€ ce qui explique l'augmentation de 42% observée sur ce poste entre lesdites saisons.

Dans ce poste de produits, il est important de rappeler que la DEF est le deuxième niveau national, alors que la DEM est le troisième niveau national.



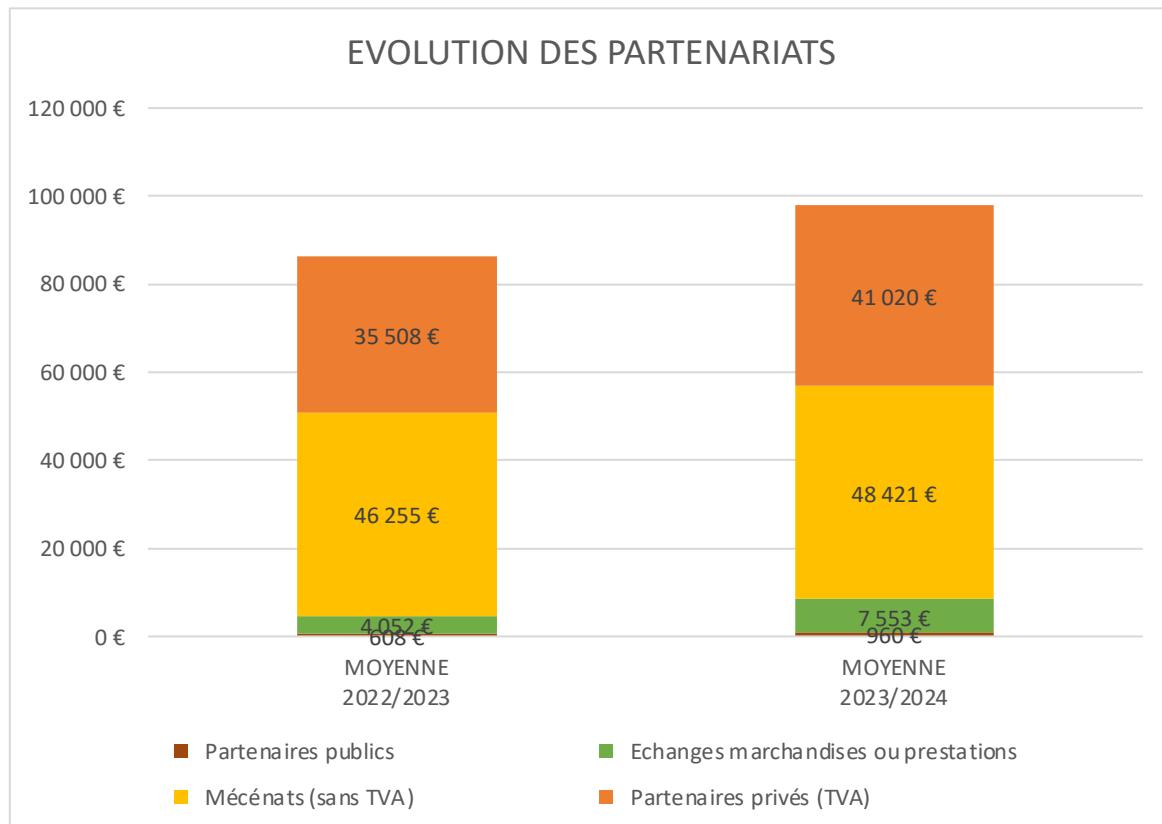
UNE LÈGÈRE HAUSSE DU PARTENARIAT

| Divisions Elite FFvolley | TOTAL GENERAL 2021/2022 | | MOYENNE 2021/2022 | TOTAL GENERAL 2022/2023 | | MOYENNE 2022/2023 | EVOLUTION GLOBALE 2022/2023 | |
|--------------------------------------|-------------------------|-----|-------------------|-------------------------|-----|-------------------|-----------------------------|-----|
| DETAIL DES PRODUITS | Montant | % | | Montant | % | | Montant | % |
| Partenariats | 2 333 415 | 22% | 86 423 | 3 232 497 | 26% | 97 954 | 11 532 | 13% |
| Partenaires privés (TVA) | 958 715 | 9% | 35 508 | 1 353 668 | 11% | 41 020 | 5 512 | 16% |
| Mécénat (sans TVA) | 1 248 886 | 12% | 46 255 | 1 597 901 | 13% | 48 421 | 2 166 | 5% |
| Echanges marchandises ou prestations | 109 402 | 1% | 4 052 | 249 261 | 2% | 7 553 | 3 501 | 86% |
| Partenaires publics | 16 412 | 0% | 608 | 31 667 | 0% | 960 | 352 | 58% |

Au cours de la saison 2023/2024, les partenariats représentent 26% des produits des clubs entraînant une hausse de 4% par rapport à la saison 2022/2023.

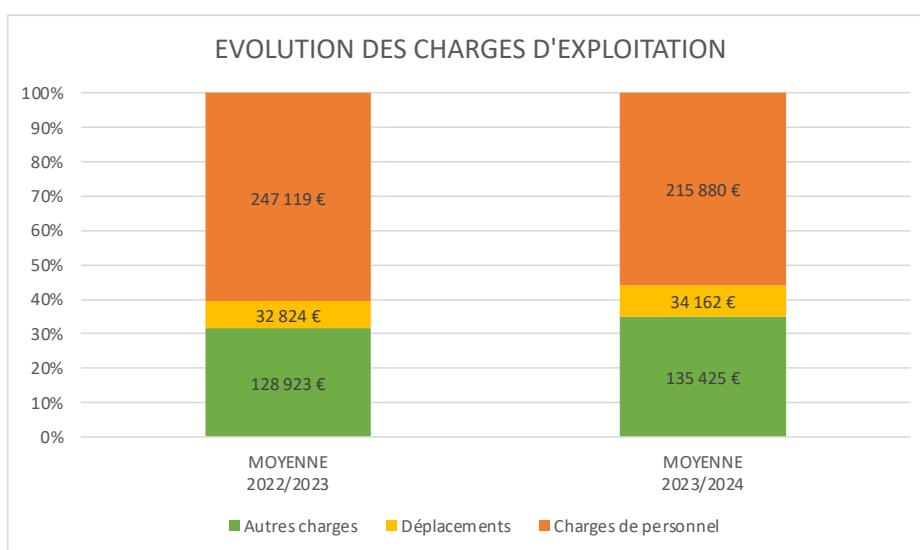
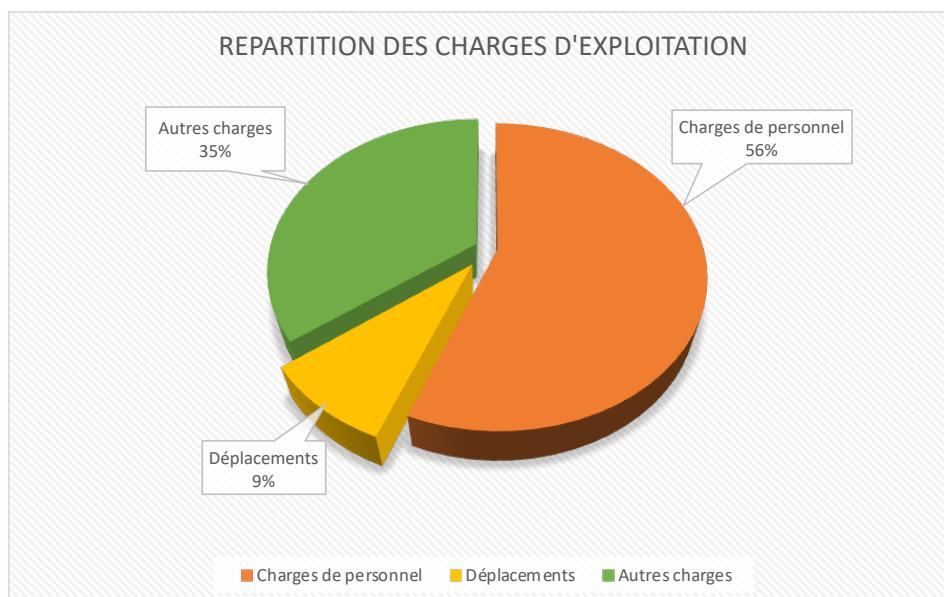
Le renouveau économique rencontré par les sponsors et les mécènes des clubs après la période sanitaire a entraîné une augmentation de leur soutien voire la conclusion de nouveaux partenariats au cours des saisons 2021/2022 et 2022/2023. Cette bonne dynamique se conforte par le pourcentage de partenariat également en hausse pour la saison 2023/2024.

Dans ce poste de produits, il est important de souligner que les partenariats privés et les mécénats ont augmenté respectivement de 11% et 13% ce qui représente une belle réussite dans la diversification des sources de produits des clubs élites.



LES CHARGES D'EXPLOITATION

| Divisions Elite FFvolley | TOTAL GENERAL 2022/2023 | | MOYENNE 2022/2023 | TOTAL GENERAL 2023/2024 | | MOYENNE 2023/2024 | EVOLUTION GLOBALE | |
|----------------------------------|-------------------------|-----|-------------------|-------------------------|-----|-------------------|-------------------|------------|
| DETAIL DES CHARGES | Montant | % | | Montant | % | | Montant | % |
| Charges de personnel | 6 672 221 | 63% | 247 119 | 7 124 049 | 57% | 215 880 | -31 239 | -13% |
| Salaires collectif professionnel | 2 432 216 | 36% | 90 082 | 2 522 414 | 35% | 76 437 | -13 645 | -15% |
| Salaires autres contrats travail | 1 160 116 | 17% | 42 967 | 1 344 559 | 19% | 40 744 | -2 223 | -5% |
| Cotisations | 775 507 | 12% | 28 722 | 743 960 | 10% | 22 544 | -6 178 | -22% |
| Autres charges directes | 2 304 381 | 35% | 85 347 | 2 513 118 | 35% | 76 155 | -9 192 | -11% |
| Déplacements | 886 248 | 8% | 32 824 | 1 127 338 | 9% | 34 162 | 1 338 | 4% |
| Autres charges | 3 480 908 | 33% | 128 923 | 4 469 029 | 36% | 135 425 | 6 503 | 5% |
| TOTAL CHARGES | 11 039 377 | | 408 866 | 12 720 416 | | 385 467 | -23 399 | -6% |



En parallèle de la baisse des produits à un montant moins élevé que celui de la saison 2022/2023, les charges sont revues également à la baisse, 6%.

STATISTIQUES FINANCIÈRES DES CLUBS ELITE FÉMININE

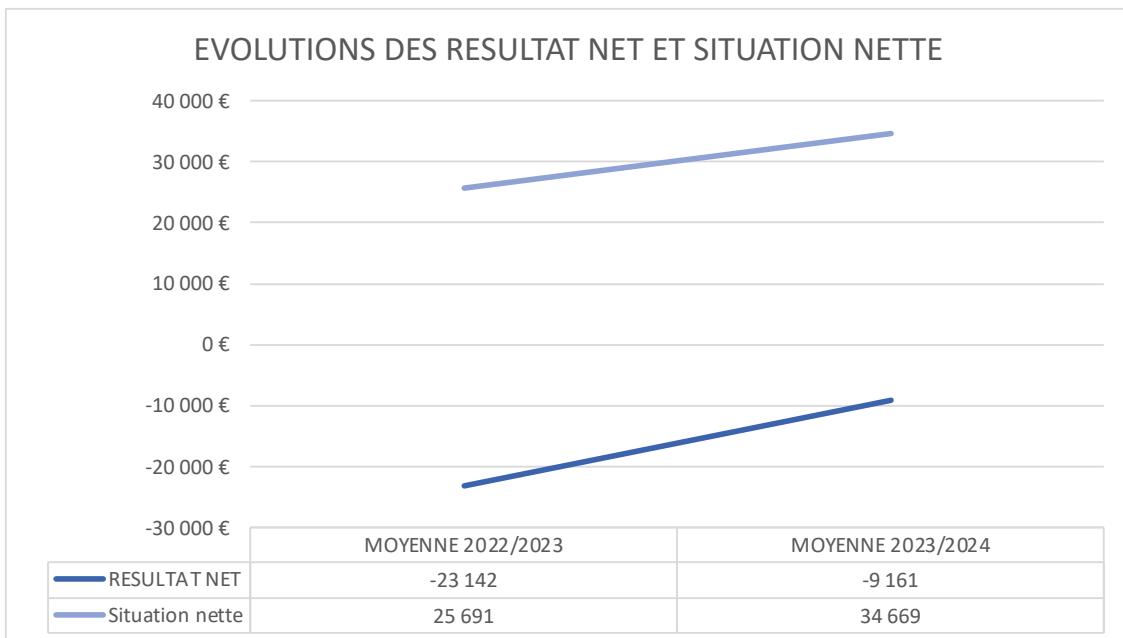
DES FINANCES EN HAUSSE

La lecture des chiffres démontre une augmentation de la situation financière de la DEF en raison de l'accession de dix clubs fédéraux de National 2 Féminin bénéficiant de fonds propres associatifs positifs ou à minima détenant une situation nette équilibrée.

Les produits cumulés des 17 clubs sont équivalents à 6,6 millions d'euros pour un budget moyen de 390 K€, soit une baisse de 135 K€ par rapport à la saison 2022/2023, qui s'explique par les budgets moyens des clubs accédants moins conséquents.

Même si certains clubs ont pu réaliser un résultat net déficitaire et compenser avec leurs fonds propres reconstitués pendant la période sanitaire, trois clubs disposent de fonds propres négatifs à hauteur de -14 K€, -25 K€, -86 K€ ce qui correspond à des déficits de 10%, 8% et 14% par rapport aux produits desdits clubs.

A savoir une nouvelle fois que le rapport ne comprend pas les données de deux clubs de la DEF par faute de transmission de documents.



| Elite féminine (17 clubs) | Total | | MOYENNE 2022/2023 | Total | | MOYENNE 2023/2024 | EVOLUTION GLOBALE | |
|-----------------------------------|------------------|---------------------|----------------------|------------------|---------------------|----------------------|----------------------|-------------|
| | Montant | % total produits | | Montant | % total produits | | Montant | % |
| Recettes spectateurs | 88 719 | 2% | 8 065 | 104 287 | 2% | 6 135 | -1 931 | -24% |
| Subventions | 3 581 993 | 62% | 325 636 | 3 510 381 | 53% | 206 493 | -119 143 | -37% |
| Mairie | 2 163 152 | 60% | 196 650 | 1 748 563 | 50% | 102 857 | -93 794 | -48% |
| Intercommunalité | 168 890 | 5% | 15 354 | 389 630 | 11% | 22 919 | 7 566 | 49% |
| Conseil Départemental | 631 288 | 18% | 57 390 | 690 779 | 20% | 40 634 | -16 756 | -29% |
| Conseil Régional | 585 000 | 16% | 53 182 | 627 860 | 18% | 36 933 | -16 249 | -31% |
| Autres | 33 663 | 1% | 3 060 | 53 549 | 2% | 3 150 | 90 | 3% |
| Partenariats | 1 549 282 | 27% | 140 844 | 2 099 213 | 32% | 123 483 | -17 361 | -12% |
| Autres produits | 550 005 | 10% | 50 000 | 910 306 | 14% | 53 547 | 3 547 | 7% |
| TOTAL PRODUITS | 5 769 999 | | 524 545 | 6 624 186 | | 389 658 | -134 887 | -26% |
| | | | | | | | | |
| DETAIL DES CHARGES | | | | | | | | |
| Charges de personnel | 3 980 543 | 69% | 361 868 | 4 025 068 | 60% | 236 769 | -125 099 | -35% |
| Salaires collectifs professionnel | 1 798 646 | 45% | 163 513 | 1 785 020 | 44% | 105 001 | -58 512 | -36% |
| Salaires autres contrats travail | 503 430 | 13% | 45 766 | 593 453 | 15% | 34 909 | -10 857 | -24% |
| Cotisations | 531 132 | 13% | 48 285 | 428 906 | 11% | 25 230 | -23 055 | -48% |
| Autres charges directes | 1 147 335 | 29% | 104 303 | 1 217 689 | 30% | 71 629 | -32 674 | -31% |
| Déplacements | 399 141 | 7% | 28 510 | 564 704 | 8% | 33 218 | 4 708 | 17% |
| Autres charges | 1 663 996 | 29% | 151 272 | 2 174 193 | 32% | 127 894 | -23 379 | -15% |
| TOTAL CHARGES | 6 043 680 | | 549 425 | 6 763 965 | | 397 880 | -151 545 | -28% |
| | | | | | | | | |
| RESULTAT COURANT | -273 681 | -5% | -24 880 | -139 779 | -2% | -8 222 | 16 658 | -67% |
| Produits exceptionnels | 76 412 | 1% | 6 947 | 53 168 | 1% | 3 128 | -3 819 | -55% |
| Charges exceptionnelles | 57 411 | 1% | 5 219 | 66 696 | 1% | 3 923 | -1 296 | -25% |
| Impôt sociétés (IS). | -120 | 0% | -11 | 2 432 | 0% | 143 | 154 | -1411% |
| RESULTAT NET | -254 560 | -4% | -23 142 | -155 739 | -2% | -9 161 | 13 981 | -60% |
| Situation nette | 282 601 | 5% | 25 691 | 589 372 | 9% | 34 669 | 8 978 | 35% |

Moyenne la plus élevée sur les deux dernières saisons

1/ LES PRODUITS D'EXPLOITATION

| Elite féminine (17 clubs) | Total | | MOYENNE 2022/2023 | Total | | MOYENNE 2023/2024 | EVOLUTION GLOBALE | |
|---------------------------|-----------|------------------|----------------------|-----------|------------------|----------------------|----------------------|------|
| | Montant | % total produits | | Montant | % total produits | | Montant | % |
| DETAIL DES PRODUITS | | | | | | | | |
| Recettes spectateurs | 88 719 | 2% | 8 065 | 104 287 | 2% | 6 135 | -1 931 | -24% |
| Subventions | 3 581 993 | 62% | 325 636 | 3 510 381 | 53% | 206 493 | -119 143 | -37% |
| Partenariats | 1 549 282 | 27% | 140 844 | 2 099 213 | 32% | 123 483 | -17 361 | -12% |
| Autres produits | 550 005 | 10% | 50 000 | 910 306 | 14% | 53 547 | 3 547 | 7% |
| TOTAL PRODUITS | 5 769 999 | | 524 545 | 6 624 186 | | 389 658 | -134 887 | -26% |

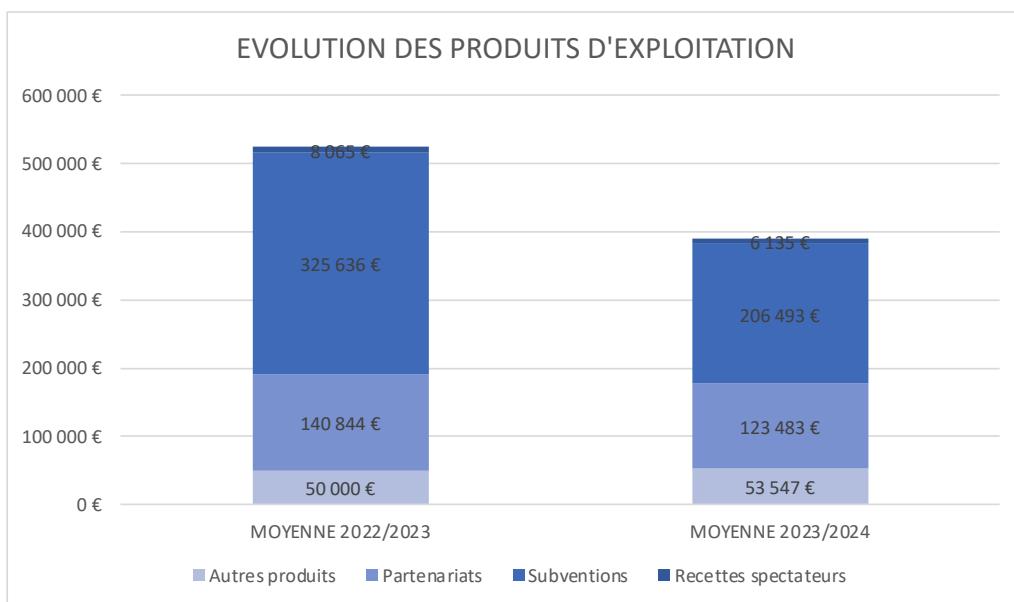
La moyenne des produits d'exploitation 2023/2024 des clubs de DEF a diminué comparée à celle de la saison 2022/2023, avec une forte baisse de 26%, liée au nombre de clubs accédants de Nationale 2 pour la saison 2024/2025.

Les recettes spectateurs ont également baissé. Ce montant reste tout de même très faible représentant une moyenne de 2% au sein des budgets des clubs. Toutefois, les clubs de UGS BORDEAUX MERIGNAC VOLLEY et EVREUX VOLLEY-BALL se démarquent des autres clubs avec respectivement 35 K€ (6%) et 27 K€ (3%) sur ce poste.

Les subventions d'exploitation restent la principale source de produits des clubs DEF. En effet, elles constituent 53% du total des produits d'exploitation de la division au cours de la saison 2023/2024, contre 62% lors de la saison 2022/2023. Il est à noter, cependant, que la moyenne des subventions a diminué de 119 K€ entre les deux exercices.

Le partenariat observe une baisse de 17 K€ par rapport à la saison 2022/2023 et une diminution du pourcentage total de 12%, mais reste toutefois assez conséquent, ce qui permet de relever globalement un maintien de l'engagement des partenaires et de lutter contre la dépendance des clubs aux subventions publiques.

Les autres produits augmentent de 4 K€ et constituent une hausse de 7% par rapport à la saison 2022/2023. Ce montant représente une moyenne de 14% des produits d'exploitations de la division au cours de la saison 2023/2024 et vient aider les partenariats privés pour lutter contre la dépendance aux subventions publiques.



1.A LES SUBVENTIONS D'EXPLOITATION

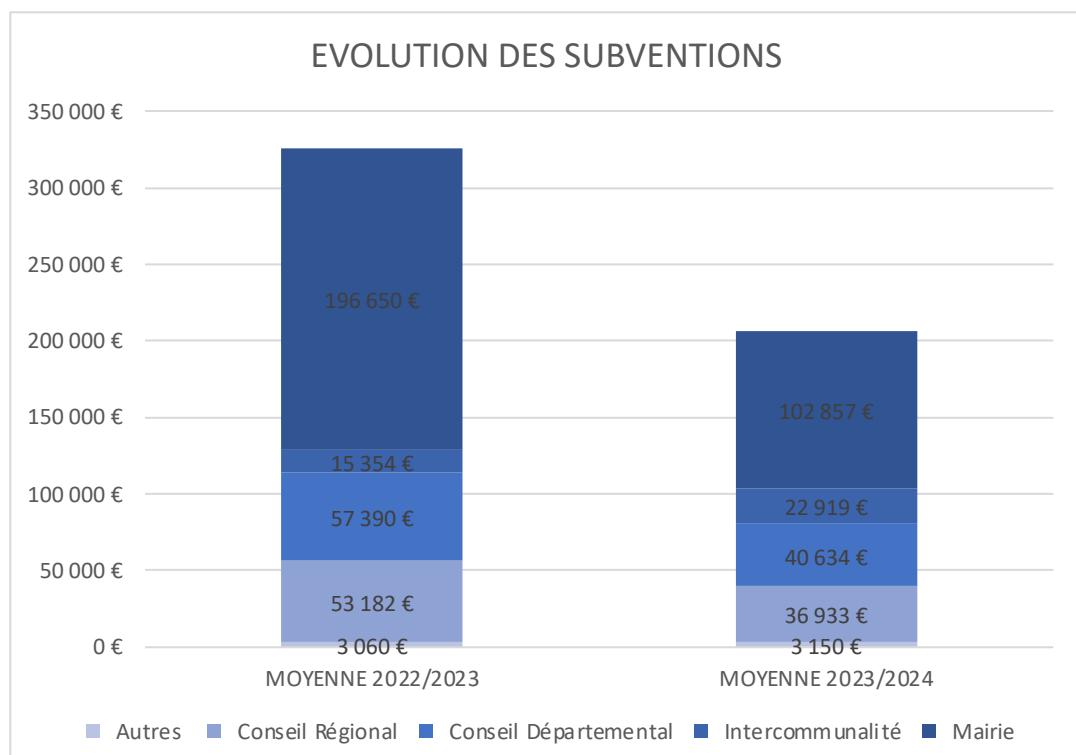
| Elite féminine (17 clubs) | Total | | MOYENNE 2022/2023 | Total | | MOYENNE 2023/2024 | EVOLUTION GLOBALE | |
|---------------------------|-----------|------------------|----------------------|-----------|------------------|----------------------|----------------------|------|
| | Montant | % total produits | | Montant | % total produits | | Montant | % |
| Subventions | 3 581 993 | 62% | 325 636 | 3 510 381 | 53% | 206 493 | -119 143 | -37% |
| Mairie | 2 163 152 | 60% | 196 650 | 1 748 563 | 50% | 102 857 | -93 794 | -48% |
| Intercommunalité | 168 890 | 5% | 15 354 | 389 630 | 11% | 22 919 | 7 566 | 49% |
| Conseil Départemental | 631 288 | 18% | 57 390 | 690 779 | 20% | 40 634 | -16 756 | -29% |
| Conseil Régional | 585 000 | 16% | 53 182 | 627 860 | 18% | 36 933 | -16 249 | -31% |
| Autres | 33 663 | 1% | 3 060 | 53 549 | 2% | 3 150 | 90 | 3% |

Comme évoqué précédemment, les subventions d'exploitation sont le poste de produits le plus important au sein des budgets des clubs DEF. Elles représentent 53% du budget moyen des clubs DEF au cours de la saison 2023/2024.

Cette moyenne des subventions est, toutefois, à la baisse de 119 K€ par rapport à la saison 2022/2023. Cette baisse est due principalement à la diminution des subventions communales, départementales et régionales dont les montants moyens cumulés diminuent de 127 K€. Toutefois, le montant de subventions intercommunales est en hausse de 8 K€ ce qui vient légèrement contrebalancer la forte baisse des autres postes de subventions.

Si l'investissement des collectivités territoriales au sein des clubs DEF est toujours un élément dont il faut se réjouir, celui-ci est nettement en baisse par rapport aux saisons précédentes et tant à le rester au regard de l'annonce de la baisse du budget consacré au sport en France dans les années à venir.

Par conséquent, les clubs souhaitant accéder sereinement au championnat professionnel de LAF de la LNV ou se professionnaliser au sein de la DEF doivent continuer à réfléchir à une diversification des autres postes des produits pour contrebalancer la baisse des subventions des collectivités territoriales.



1.b LES PARTENARIATS

| Elite féminine (17 clubs) | Total | | MOYENNE 2022/2023 | Total | | MOYENNE 2023/2024 | EVOLUTION GLOBALE | |
|---------------------------|------------------|------------------|----------------------|------------------|------------------|----------------------|----------------------|-------------|
| | Montant | % total produits | | Montant | % total produits | | Montant | % |
| Partenariats | 1 549 282 | 27% | 140 844 | 2 099 213 | 32% | 123 483 | -17 361 | -12% |
| Partenaires privés (TVA) | 684 716 | 44% | 62 247 | 964 443 | 46% | 56 732 | -5 515 | -9% |
| Mécénat (sans TVA) | 760 110 | 49% | 69 101 | 1 026 506 | 49% | 60 383 | -8 718 | -13% |
| Echanges marchandises | 93 794 | 6% | 8 527 | 94 097 | 4% | 5 535 | -2 992 | -35% |
| Partenaires publics | 10 662 | 1% | 969 | 14 167 | 1% | 833 | -136 | -14% |

La moyenne des partenariats demeure équivalente à celle de la saison précédente avec une part de 17% au sein des budgets des clubs DEF confirmant ainsi la place secondaire de ce poste de produits par rapport à celui des subventions d'exploitation évoqué précédemment.

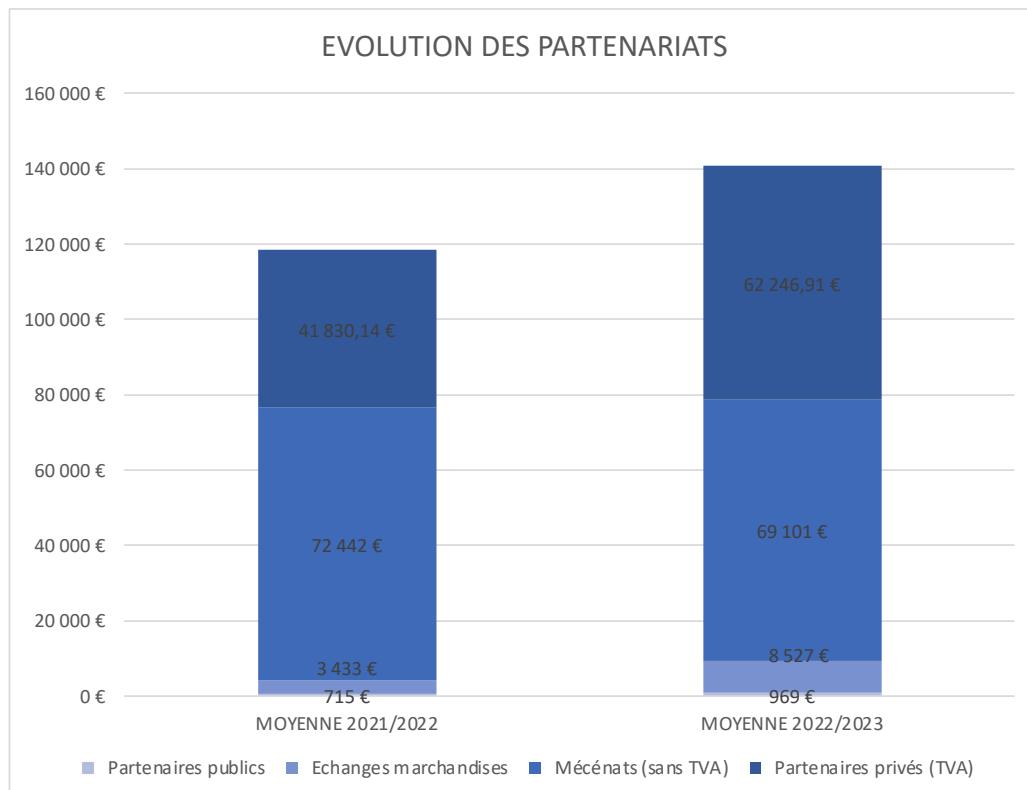
Toutefois, il est à noter que cinq clubs ont des partenariats représentant au moins 25% de leur budget dont SAINT-DIE DES VOSGES VOLLEY BALL pour qui les partenariats représentent 41% de son budget.

En regardant le détail des partenariats, il faut constater une baisse importante des

mécénats et des échanges de marchandises contrebalancée par une hausse du sponsoring privé et public. L'augmentation des sponsorings privés est une bonne nouvelle pour la professionnalisation de cette division.

Les clubs d'EVREUX VOLLEY BALL (132 K€) et QUIMPER VOLLEY 29 (119 K€) parviennent à se distinguer par l'importance de leurs sponsorings privés.

Quatre clubs sont actuellement soumis au régime de la TVA : UGS BORDEAUX MERIGNAC VOLLEY, STELLA EDU SP CALAIS, EVREUX VOLLEY BALL et QUIMPER VOLLEY 29.

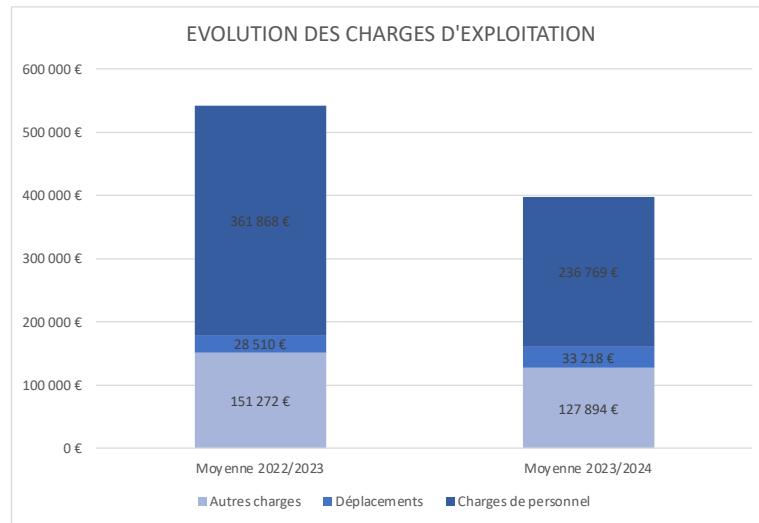


2. LES CHARGES D'EXPLOITATION

| Elite féminine (17 clubs) | Total | | MOYENNE 2022/2023 | Total | | MOYENNE 2023/2024 | EVOLUTION GLOBALE | |
|---------------------------|-----------|------------------|-------------------|-----------|------------------|-------------------|-------------------|------|
| | Montant | % total produits | | Montant | % total produits | | Montant | % |
| DETAIL DES CHARGES | | | | | | | | |
| Charges de personnel | 3 980 543 | 69% | 361 868 | 4 025 068 | 60% | 236 769 | -125 099 | -35% |
| Déplacements | 399 141 | 7% | 28 510 | 564 704 | 8% | 33 218 | 4 708 | 17% |
| Autres charges | 1 663 996 | 29% | 151 272 | 2 174 193 | 32% | 127 894 | -23 379 | -15% |
| TOTAL CHARGES | 6 043 680 | | 549 425 | 6 763 965 | | 397 880 | -151 545 | -28% |

Les charges d'exploitation subissent une forte baisse (-152 K€) qui s'explique, une nouvelle fois, par le nombre supplémentaire de clubs accédants de National 2 pour la saison 2023/2024.

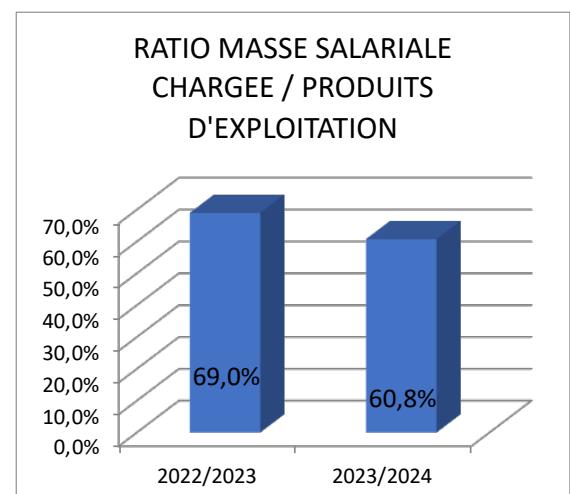
En effet, la moyenne des charges de personnel est en baisse de 35% ce qui s'explique par la décision de la plupart des clubs accédants de prendre acte de la volonté de ne pas salarier de joueuses professionnelles, ou de conclure seulement quelques contrats de travail à durée déterminée spécifique pour leur 1ère saison.



Focus sur les charges de personnels

Comme évoqué précédemment, les charges de personnels représentent le poste de charges le plus important au sein des budgets des clubs de DEF. En 2023/2024, elles représentent en moyenne 60,8% des charges des clubs de DEF. Sont ici compris dans les charges de personnels tous les salaires bruts, les primes liées aux résultats ainsi que les cotisations sociales des joueuses, entraîneurs et administratifs professionnels de chaque club.

A ces charges de personnels s'ajoutent les autres charges correspondant aux avantages en nature tels que le paiement des loyers ou la mise à disposition de voiture, ainsi que les défraiements comme les remboursements kilométriques et les franchises de cotisation URSSAF (primes de matchs).



Focus sur les salaires des joueuses professionnelles

1- La qualité de joueuse professionnelle

L'effectif professionnel dont il est question est la masse salariale professionnelle faisant l'objet d'un encadrement systématique par la CACCF et définie à l'article 3.a de l'annexe 1 du Règlement de la DNACG comme suit :

« La masse salariale brute est définie comme la somme des salaires annuels bruts non chargés ainsi que la valeur réelle de tous les avantages et/ou indemnités, primes de toute nature (exemple : logement, voiture, prime de blanchissage) versés :

- Aux joueurs du collectif Elite ;
- Aux joueurs et entraîneurs amateurs du collectif Elite dotés d'un contrat de travail ;
- A l'entraîneur principal du collectif Elite ;
- A ou aux entraîneurs adjoints du collectif Elite.

Les primes aléatoires (par exemple liées aux résultats sportifs) sont exclues de ce calcul.

La masse salariale brute comprend également les éventuelles indemnités de rupture ou transactionnelles, versées aux joueurs, à l'entraîneur principal du collectif Elite, dans le cadre de leurs relations contractuelles avec le club.

Les joueurs du collectif Elite sont les joueurs dont les contrats ont été déposés pour homologation à la FFvolley et les joueurs amateurs ayant signé des contrats de travail de droit commun avec le club. »

La mention « les joueurs dont les contrats ont été déposés pour homologation » a toute son importance. En effet, conformément à l'article 18.4 du Règlement Général des Licences et des GSA de la FFvolley, l'homologation des contrats de travail des joueurs professionnels est limitée à ceux d'une durée au moins égale à 76 heures par mois. En-dessous de cette durée, les joueurs ne sont plus considérés comme professionnels au sens des règlements de la FFvolley et ne peuvent pas se voir délivrer de licence de joueur professionnel.

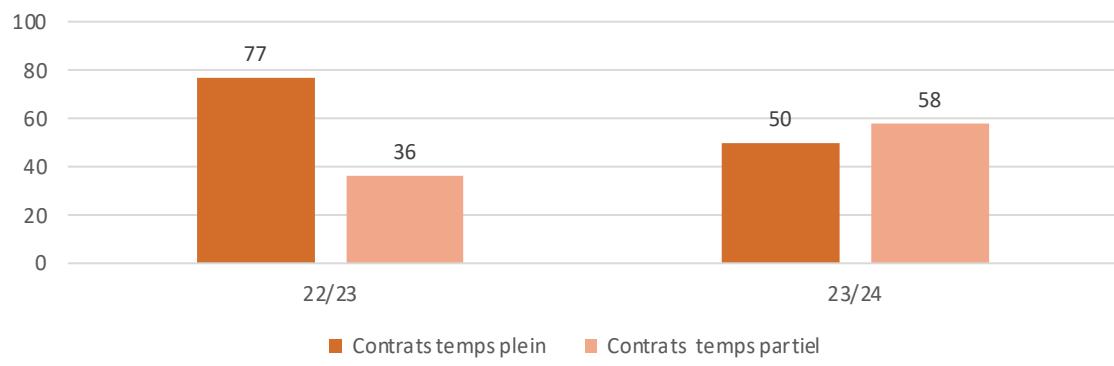
2- Les évolutions de contrats de joueuses professionnelles

Les contrats de travail de l'équipe DEF des clubs d'ETUDIANT CLUB ORLEANAIS, d'ARGENTEUIL VOLLEY-BALL 95 et du RENNES ETUDIANTS CLUB ont été pris en compte pour l'étude de l'évolution de contrats de joueuses professionnelles de la DEF.

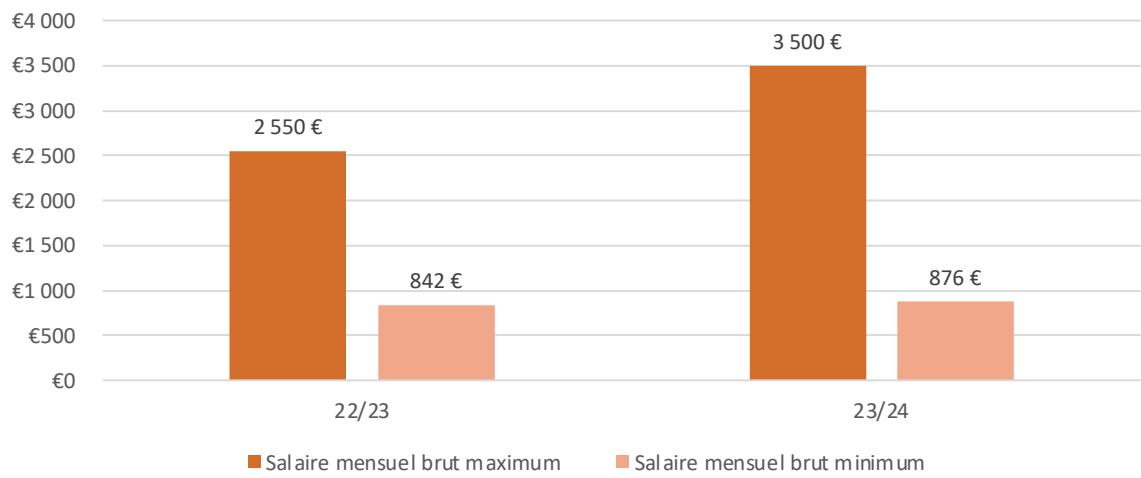
Le nombre total de contrats de travail a diminué cette saison avec 5 contrats de travail de moins par rapport à la saison 2022/2023, soit une diminution totale de 4,4%, répartie entre 27 contrats de travail à temps plein de moins (-35%) et 22 contrats de travail à temps partiel de plus (+38%).

La moyenne est de 5,4 joueuses par club.
présente section.

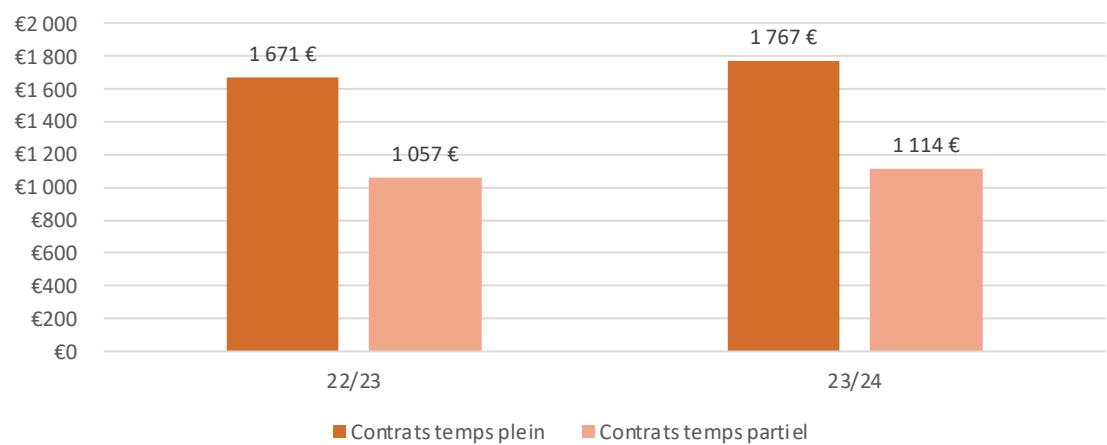
NOMBRE DE CONTRATS DE TRAVAIL CONCLUS EN FONCTION DU TEMPS DE TRAVAIL



SALAIRES MENSUELS BRUT MAXIMUM ET MINIMUM



SALAIRES MENSUELS BRUTS MOYENS



ANALYSE COMPARATIVE DES STATISTIQUES FINANCIÈRES DES CLUBS ÉLITE CLASSIQUE ET ÉLITE ACCESS

A titre introductif, la CACCF a souhaité établir un point de comparaison entre les clubs évoluant dans le championnat Elite dit « Classique » et ceux du championnat Elite dit « Access », afin d'identifier les différences de budgets entre les clubs eux-mêmes et entre les deux divisions.

Bien que ce schéma n'ait finalement pas été poursuivi, les budgets comparés présentés ci-dessous concernent dix clubs de la division Elite Classique et sept clubs de la division Elite Access.

CLASSEMENT SPORTIF 2023/2024 – DIVISION ELITE CLASSIQUE



4. LES NEPTUNES DE NANTES VOLLEY ASSOCIATION 2 CFC
5. LONGUEAU AMIENS METROPOLE VOLLEY-BALL
6. ETUDIANT CLUB ORLEANNAIS
7. VITROLLES SPORTS VOLLEY-BALL
8. VOLLEY-BALL PAYS VIENNOIS
9. VOLLEY BALMA QUINT FONSEGRIVES
10. AS.SP. V.B MAUGUIO
11. ARGENTEUIL VOLLEY-BALL 95
12. INSTITUT FEDERAL DE VOLLEY-BALL
13. CLUB OMNISPORTS DE SAINT-FONS
14. VOLLEY MULHOUSE ALSACE 2 CFC

Les clubs de l'ASPTT MULHOUSE 2 CFC et le CLUB OMNISPORTS DE SAINT-FONS sont relégués au championnat de National 2 Féminin pour la saison 2024/2025.

Le club du VOLLEY-BALL STADE LAURENTIN ne s'est pas réengagé au sein de la division Elite pour la saison 2024/2025

Le club d'ARGENTEUIL VOLLEY-BALL 95 est rétrogradé administrativement au championnat de National 2 Féminin pour la saison 2024/2025.

CLASSEMENT SPORTIF 2023/2024 – DIVISION ELITE ACCESS



4. VOLLEY-BALL ROMANAIS
5. SENS VOLLEY 89
6. VOLLEY CLUB HARNES
7. STELLA EDU SP CALAIS
8. RENNES ETUDIANTS CLUB

L'UGS BORDEAUX MERIGNAC VOLLEY accède au championnat professionnel de Ligue A Féminine de la Ligue National de Volley pour la saison 2024/2025.

Le club du VOLLEY-BALL ROMANAIS est rétrogradé administrativement au championnat de National 2 Féminin pour la saison 2023/2024.

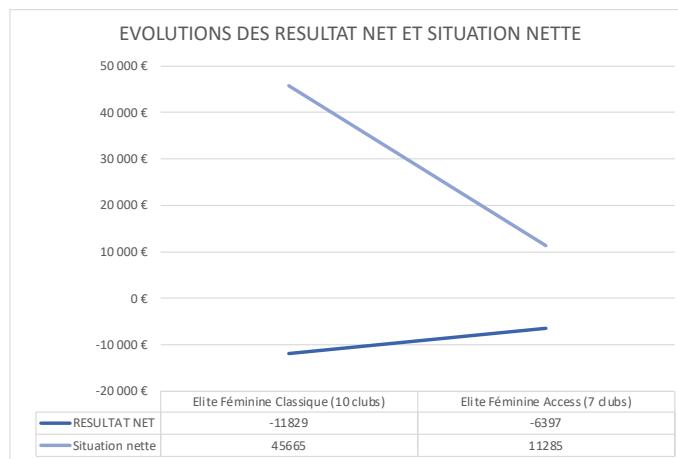
DES STRUCTURES FINANCIERES VULNERABLES

Comme il a été précédemment énoncé dans le rapport, la situation financière de la DEF présente des situations nettes globalement positives, en raison de l'acquisition de clubs disposant de fonds propres associatifs positifs ou équilibrés.

Cela se traduit par une situation nette moyenne positive pour les clubs de la division Elite dite Classique, à hauteur de 46 K€, ainsi que pour ceux de la division Elite Access, avec un montant moyen de 11 K€. Ce constat demeure rassurant dans l'ensemble.

Toutefois, la moyenne des résultats nets pour la saison 2023/2024 fait apparaître des comptes déficitaires : -12 K€ pour les clubs Elite Classique et -6 K€ pour les clubs Elite Access.

À noter que le présent rapport ne comprend pas les données d'un club pour chacune des deux divisions.



: Moyenne la plus élevée entre les deux divisions élites pour la saison 2023/2024

| Moyenne 2023/2024 | Total | | Elite Classique (10 clubs) | Total | | Elite Access (7 clubs) | EVOLUTION GLOBALE | |
|-----------------------------------|------------------|------------------|----------------------------|------------------|------------------|------------------------|-------------------|--------------|
| DÉTAIL DES PRODUITS | Montant | % total produits | | Montant | % total produits | | Montant | % |
| Recettes spectateurs | 6 786 | 0% | 679 | 97 501 | 2% | 13 929 | 13 250 | 2053% |
| Subventions | 1 273 597 | 48% | 127 360 | 2 236 784 | 56% | 319 541 | 192 181 | 251% |
| Mairie | 594 613 | 47% | 59 461 | 1 153 950 | 52% | 164 850 | 105 389 | 277% |
| Intercommunalité | 221 400 | 17% | 22 140 | 168 230 | 8% | 24 033 | 1 893 | 109% |
| Conseil Départemental | 198 905 | 16% | 19 891 | 491 874 | 22% | 70 268 | 50 377 | 353% |
| Conseil Régional | 234 460 | 18% | 23 446 | 393 400 | 18% | 56 200 | 32 754 | 240% |
| Autres | 24 219 | 2% | 2 422 | 29 330 | 1% | 4 190 | 1 768 | 173% |
| Partenariats | 858 398 | 32% | 85 840 | 1 240 815 | 31% | 177 259 | 91 419 | 207% |
| Autres produits | 518 267 | 20% | 51 827 | 392 039 | 10% | 56 006 | 4 179 | 108% |
| TOTAL PRODUITS | 2 657 048 | | 265 705 | 3 967 138 | | 566 734 | 301 029 | 213% |
| <hr/> | | | | | | | | |
| DÉTAIL DES CHARGES | | | | | | | | |
| Charges de personnel | 1 505 212 | 55% | 150 521 | 2 519 856 | 62% | 359 979 | 209 458 | 239% |
| Salaires collectifs professionnel | 558 012 | 37% | 55 801 | 1 227 008 | 49% | 175 287 | 119 486 | 314% |
| Salaires autres contrats travail | 302 708 | 20% | 30 271 | 290 745 | 12% | 41 535 | 11 264 | 137% |
| Cotisations | 110 956 | 7% | 11 096 | 317 950 | 13% | 45 421 | 34 326 | 409% |
| Autres charges directes | 533 536 | 35% | 53 354 | 684 153 | 27% | 97 736 | 44 383 | 183% |
| Déplacements | 263 906 | 10% | 26 391 | 300 798 | 7% | 42 971 | 16 581 | 163% |
| Autres charges | 954 625 | 35% | 95 463 | 1 219 568 | 30% | 174 224 | 78 762 | 183% |
| TOTAL CHARGES | 2 723 743 | | 272 374 | 4 040 222 | | 577 175 | 304 800 | 212% |
| <hr/> | | | | | | | | |
| RESULTAT COURANT | -66 695 | -3% | -6 670 | -73 084 | -2% | -10 441 | -3 771 | -157% |
| Produits exceptionnels | 2 195 | 0% | 220 | 50 973 | 1% | 7 282 | 7 062 | 3317% |
| Charges exceptionnelles | 51 357 | 2% | 5 136 | 20 239 | 1% | 2 891 | -2 244 | 56% |
| Impôt sociétés (IS). | 2 432 | 0% | 243 | 2 432 | 0% | 347 | 104 | 143% |
| RESULTAT NET | -118 289 | -4% | -11 829 | -44 782 | -1% | -6 397 | 5 432 | 54% |
| SITUATION NETTE | 456 652 | 17% | 45 665 | 78 997 | 2% | 11 285 | -34380 | 25% |

1/ LES PRODUITS D'EXPLOITATION

| Moyenne 2023/2024 | Total | | Elite Classique (10 clubs) | Total | | Elite Access (7 clubs) | EVOLUTION GLOBALE | |
|-----------------------|------------------|------------------|-------------------------------|------------------|------------------|---------------------------|-------------------|------------------|
| | Montant | % total produits | | Montant | % total produits | | Montant | % total produits |
| Recettes spectateurs | 6 786 | 0% | 679 | 97 501 | 2% | 13 929 | 13 250 | 2053% |
| Subventions | 1 273 597 | 48% | 127 360 | 2 236 784 | 56% | 319 541 | 192 181 | 251% |
| Partenariats | 858 398 | 32% | 85 840 | 1 240 815 | 31% | 177 259 | 91 419 | 207% |
| Autres produits | 518 267 | 20% | 51 827 | 392 039 | 10% | 56 006 | 4 179 | 108% |
| TOTAL PRODUITS | 2 657 048 | | 265 705 | 3 967 138 | | 566 734 | 301 029 | 213% |

La moyenne des produits d'exploitation 2023/2024 des clubs de DEF apparaît particulièrement élevée, d'où l'intérêt d'une comparaison entre les divisions et les niveaux budgétaires. Les clubs d'Elite Access présentent en effet des montants moyens sensiblement supérieurs, avec un écart de +301 K€ par rapport aux clubs d'Elite Classique. Cet écart est d'autant plus significatif que la comparaison repose sur dix clubs d'Elite Classique et sept clubs d'Elite Accès.

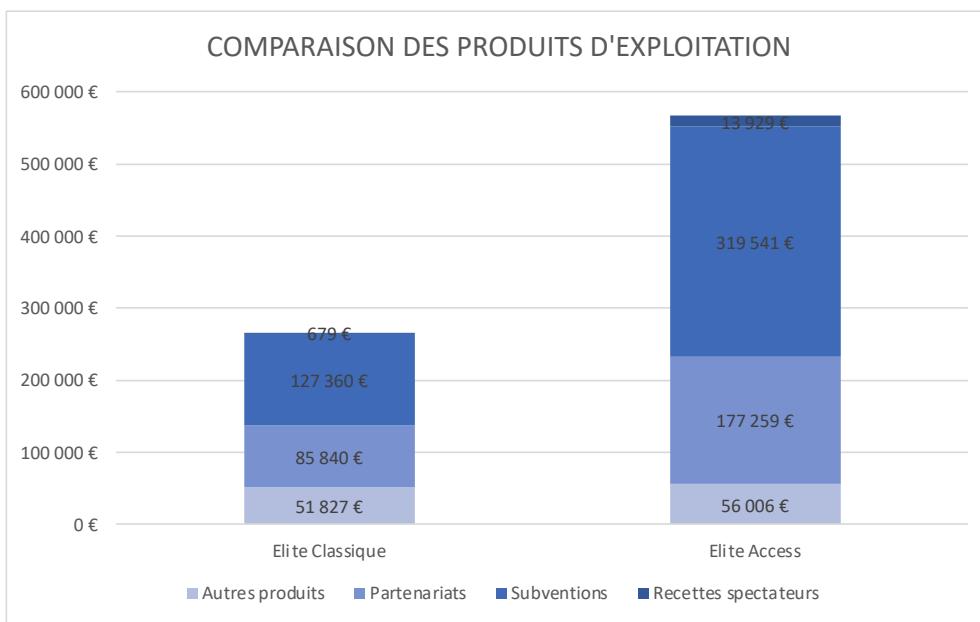
Les recettes spectateurs sont nettement plus élevées chez les clubs participant à la division Elite Access, avec un montant moyen de 14 K€, contre 1 K€ pour la division Elite Classique. Cela traduit une mobilisation plus importante du public au sein de ces clubs, et plus particulièrement dans cette division.

Comme évoqué précédemment, **les subventions d'exploitation** demeurent la principale source de produits pour les clubs de DEF. Elles constituent également le poste de différence le plus important entre les deux divisions, avec un écart de 192 K€.

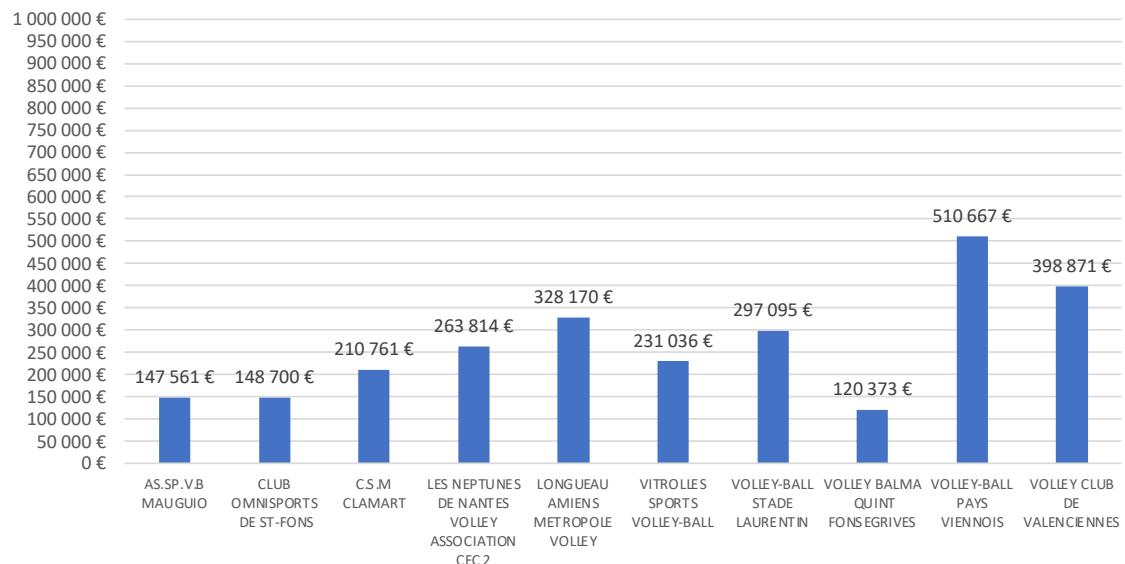
Cette disparité s'explique par une mobilisation plus forte des collectivités territoriales en faveur des clubs de division Elite Access, lesquels nécessitent une gestion plus structurée et une organisation financière plus développée.

Le partenariat fait également apparaître une différence entre les clubs, mais le montant moyen des clubs Elite Classique reste relativement élevé, à 86 K€, comparé aux subventions de 127 K€. Cela montre que ces clubs s'efforcent de diversifier leurs sources de revenus et de mobiliser des ressources au-delà des subventions.

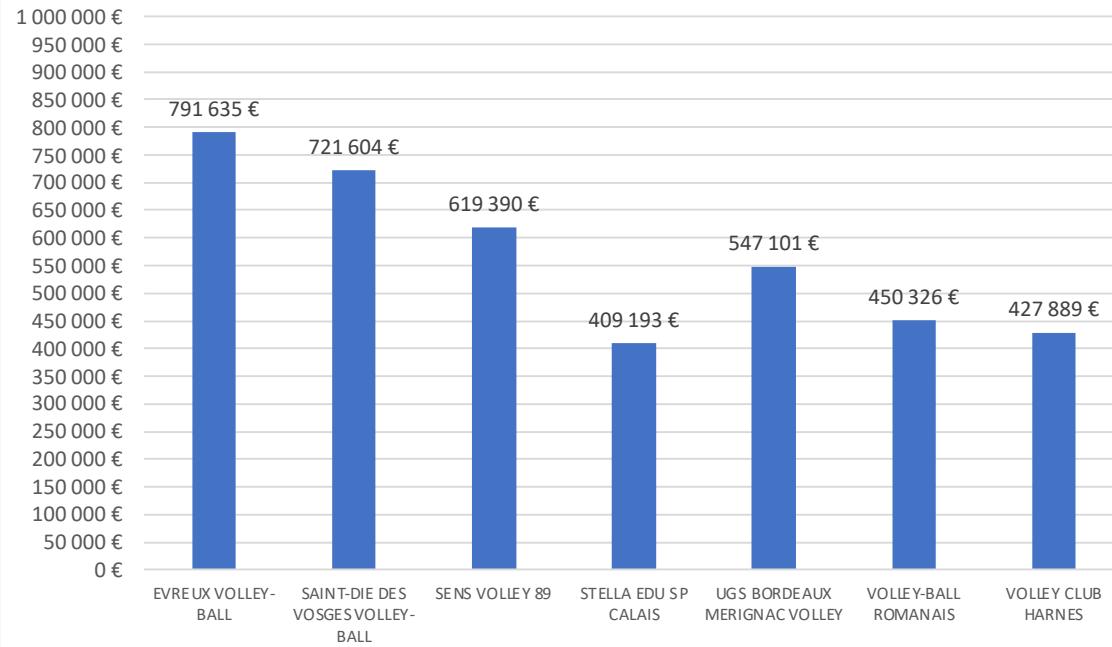
Les autres produits sont presque à l'équilibre, avec seulement 4 K€ de différence entre les clubs d'Elite Classique et d'Elite Access, ce qui traduit de bonnes ressources issues des cotisations, buvettes et autres produits divers. Ce poste représente en moyenne 20% des produits d'exploitation pour la division Elite Classique et 10% pour l'Elite Access. Il contribue ainsi à compléter les partenariats privés et à réduire la dépendance aux subventions publiques.



BUDGETS DES CLUBS



BUDGETS DES CLUBS ELITE ACCESS



LES SUBVENTIONS D'EXPLOITATION

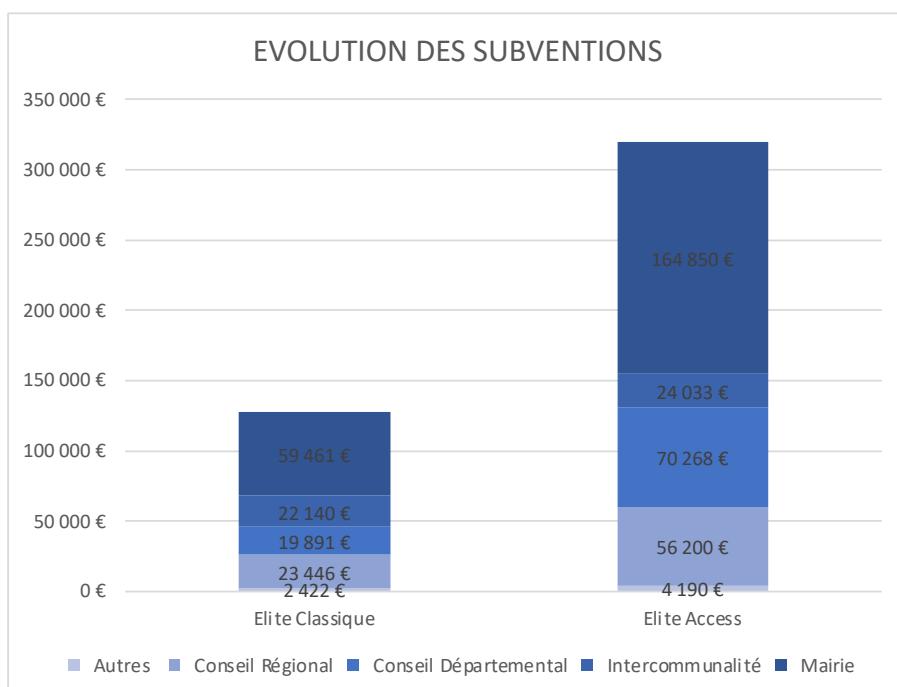
| Moyenne 2023/2024 | Total | | Elite Classique (10 clubs) | Total | | Elite Access (7 clubs) | EVOLUTION GLOBALE | |
|-----------------------|-----------|------------------|-------------------------------|-----------|------------------|---------------------------|-------------------|------------------|
| | Montant | % total produits | | Montant | % total produits | | Montant | % total produits |
| DETAIL DES PRODUITS | | | | | | | | |
| Subventions | 1 273 597 | 48% | 127 360 | 2 236 784 | 56% | 319 541 | 192 181 | 251% |
| Mairie | 594 613 | 47% | 59 461 | 1 153 950 | 52% | 164 850 | 105 389 | 277% |
| Intercommunalité | 221 400 | 17% | 22 140 | 168 230 | 8% | 24 033 | 1 893 | 109% |
| Conseil Départemental | 198 905 | 16% | 19 891 | 491 874 | 22% | 70 268 | 50 377 | 353% |
| Conseil Régional | 234 460 | 18% | 23 446 | 393 400 | 18% | 56 200 | 32 754 | 240% |
| Autres | 24 219 | 2% | 2 422 | 29 330 | 1% | 4 190 | 1 768 | 173% |

Comme évoqué précédemment, les subventions d'exploitation constituent le poste de produits le plus important dans les budgets des clubs Elite Classique et Elite Access, représentant respectivement 48 % pour les premiers et 56 % pour les seconds. Le pourcentage plus élevé observé chez les clubs Elite Access s'explique par les montants plus importants accordés par les collectivités territoriales, témoignant ainsi de la continuité de leur soutien financier.

L'écart le plus significatif entre les deux catégories de clubs concerne les subventions municipales, avec une différence moyenne de 105 K€. On relève également des écarts notables sur les subventions départementales (+50 K€) et régionales (+33 K€). En revanche, les subventions intercommunales et les autres subventions présentent des niveaux moyens quasiment équivalents, avec un écart limité à 2 K€.

Au total, le montant cumulé des subventions reste nettement plus élevé pour les clubs Elite Access (2.236 K€) que pour ceux de l'Elite Classique (1.273 K€), malgré un nombre de clubs inférieur de trois.

Comme mentionné précédemment, si une baisse globale des subventions est constatée, celles-ci demeurent toutefois considérables pour les clubs Elite Access et pour certains clubs de l'Elite Classique, mettant ainsi en évidence une disparité marquée entre les deux divisions.



Données supplémentaires notables :**ELITE CLASSIQUE**

- Le C.S.M. CLAMART est le club le plus dépendant des subventions, avec un taux de 86 %.
- Les NEPTUNES DE NANTES VOLLEY ASSOCIATION CFC 2 présentent le taux de dépendance le plus faible, à 15 %.
- Le LONGUEAU AMIENS METROPOLE VOLLEY est le club bénéficiant du montant de subventions le plus important, soit 277 K€.
- L'A.S.S.P.V.B. MAUGUIO est celui percevant le moins de subventions, avec un total de 40 K€.

ELITE ACCESS

- Le club STELLA EDUCATION SPORTIVE CALAIS est le plus dépendant des subventions, celles-ci représentant 85 % de son budget total.
- A l'inverse, le SAINT-DIE-DES-VOSGES VOLLEY-BALL est le moins dépendant, avec un taux de 29 %.
- Le EVREUX VOLLEY-BALL est le club percevant le montant de subventions le plus élevé, avec un total de 453 K€.
- Le VOLLEY-BALL ROMANAIS est celui percevant le moins de subventions, avec un total de 181 K€.

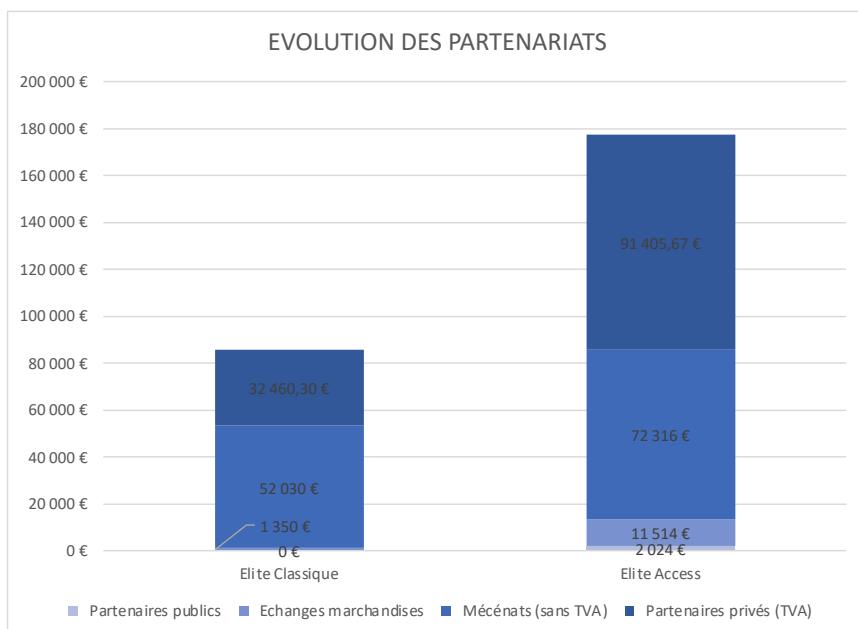
LES PARTENARIATS

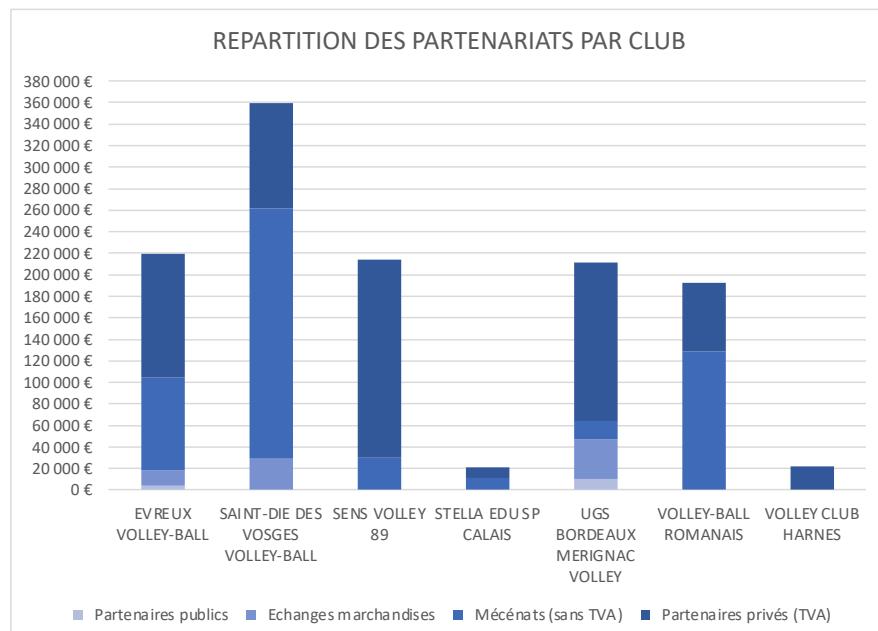
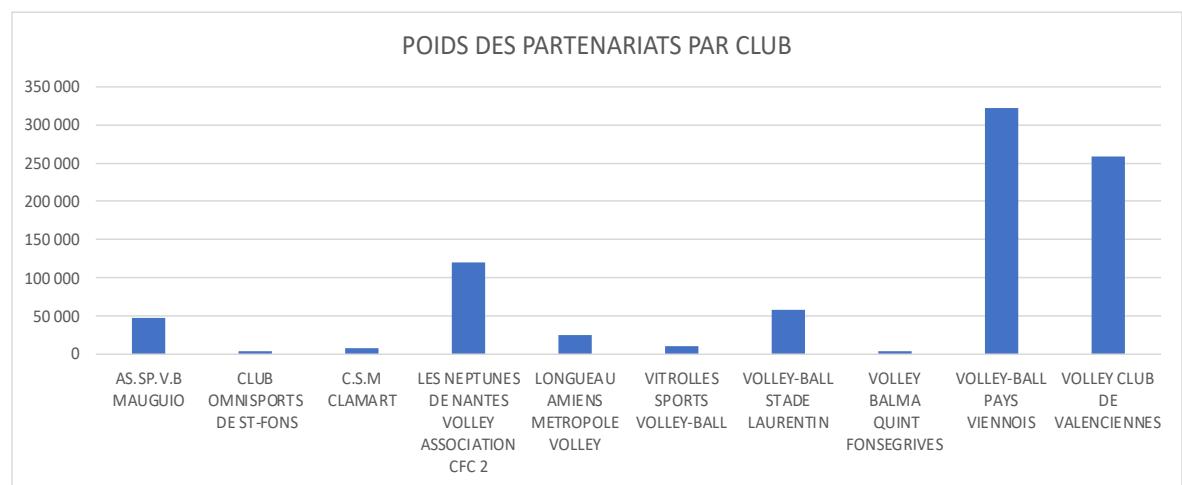
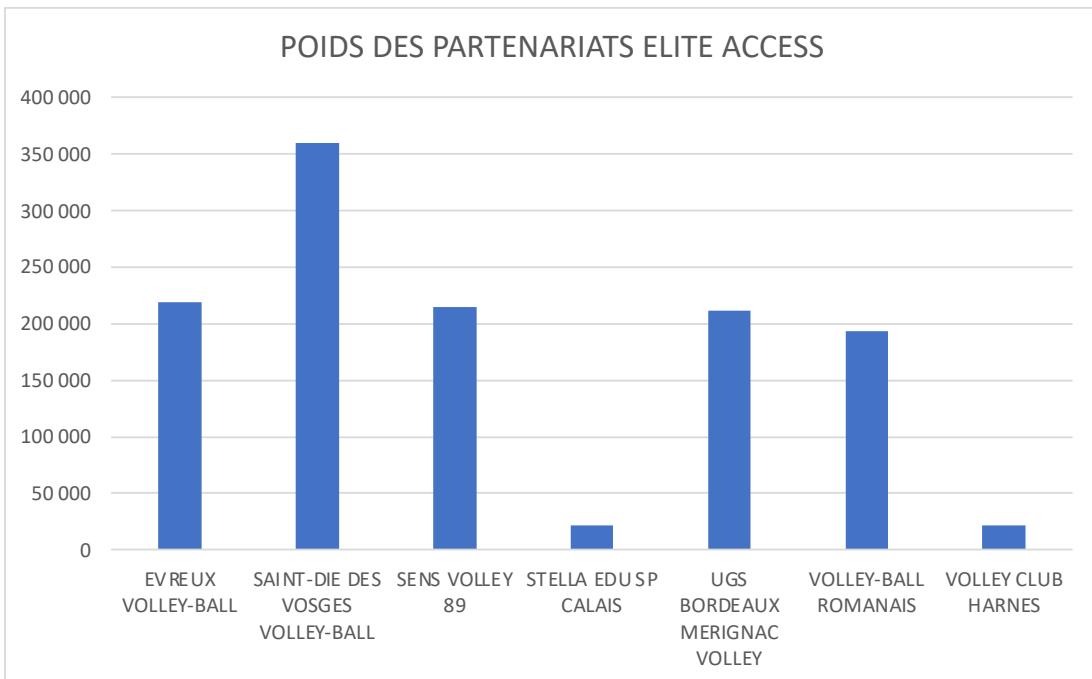
| Moyenne 2023/2024 | Total | | Elite Classique (10 clubs) | Total | | Elite Access (7 clubs) | EVOLUTION GLOBALE | |
|--------------------------|----------------|------------------|-------------------------------|------------------|------------------|---------------------------|-------------------|------------------|
| | Montant | % total produits | | Montant | % total produits | | Montant | % total produits |
| DETAIL DES PRODUITS | | | | | | | | |
| Partenariats | 858 398 | 32% | 85 840 | 1 240 815 | 31% | 177 259 | 91 419 | 207% |
| Partenaires privés (TVA) | 324 603 | 38% | 32 460 | 639 840 | 52% | 91 406 | 58 945 | 282% |
| Mécénat (sans TVA) | 520 295 | 61% | 52 030 | 506 211 | 41% | 72 316 | 20 286 | 139% |
| Echanges marchandises | 13 500 | 2% | 1 350 | 80 597 | 6% | 11 514 | 10 164 | 853% |
| Partenaires publics | 0 | 0% | 0 | 14 167 | 1% | 2 024 | 2 024 | 100% |

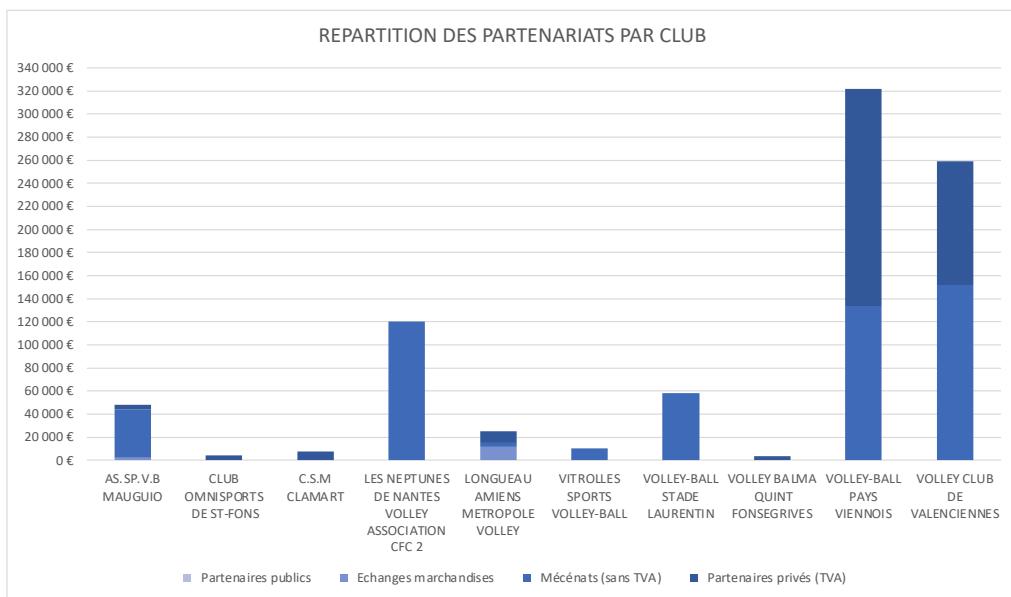
Au même titre que les subventions, les moyennes des postes composant le partenariat sont plus élevées, notamment pour les partenariats privés (+59 K€) et les mécénats (+20 K€), dont les montants se révèlent particulièrement significatifs.

Cependant, le pourcentage global de partenariats reste relativement similaire entre les clubs Elite Classique et Elite Access, représentant respectivement 32 % et 31 % de leurs budgets. Ce niveau, déjà conséquent, mériterait néanmoins d'être davantage développé au cours des prochaines saisons, ce que la CACCF encourage activement.

Dans la division Elite Access, les clubs de SAINT-DIE-DES-VOSGES VOLLEY-BALL, EVREUX VOLLEY-BALL et UGS BORDEAUX MERIGNAC VOLLEY se distinguent par l'importance de leurs partenariats privés. Du côté de l'Elite Classique, les clubs du VOLLEY-BALL PAYS VIENNOIS et du VOLLEY CLUB DE VALENCIENNES présentent également des niveaux de partenariats remarquables.





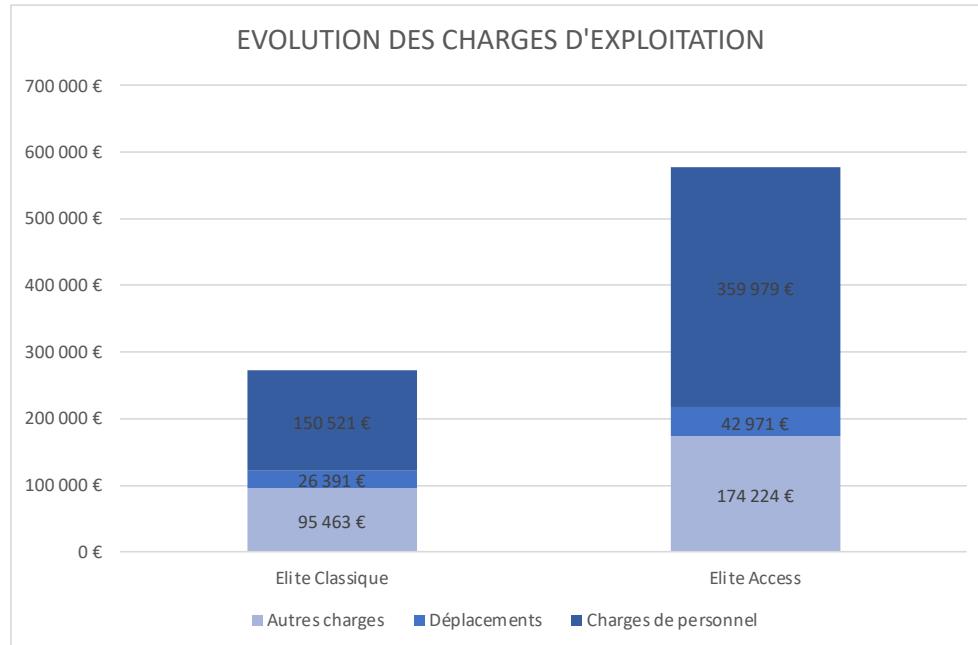


2/ LES CHARGES D'EXPLOITATION

| Moyenne 2023/2024 | Total | | Elite Classique (10 clubs) | Total | | Elite Access (7 clubs) | EVOLUTION GLOBALE | |
|----------------------|-----------|------------------|-------------------------------|-----------|------------------|---------------------------|-------------------|------------------|
| | Montant | % total produits | | Montant | % total produits | | Montant | % total produits |
| DETAIL DES CHARGES | | | | | | | | |
| Charges de personnel | 1 505 212 | 55% | 150 521 | 2 519 856 | 62% | 359 979 | 209 458 | 239% |
| Déplacements | 263 906 | 10% | 26 391 | 300 798 | 7% | 42 971 | 16 581 | 163% |
| Autres charges | 954 625 | 35% | 95 463 | 1 219 568 | 30% | 174 224 | 78 762 | 183% |
| TOTAL CHARGES | 2 723 743 | | 272 374 | 4 040 222 | | 577 175 | 304 800 | 212% |

La moyenne des charges d'exploitation s'inscrit dans la continuité de la comparaison entre les budgets des clubs d'Elite Classique et d'Elite Access. Ces derniers disposent de produits plus élevés, mais ceux-ci sont contrebalancés par des charges particulièrement importantes, avec un écart de 304 K€ entre les deux divisions.

Cette différence s'explique principalement par le poids de la masse salariale, comme en témoigne le poste des charges de personnel, qui présente à lui seul un écart de 209 K€ : il s'élève en moyenne à 150 K€ pour les clubs d'Elite Classique contre 359 K€ pour ceux d'Elite Access.



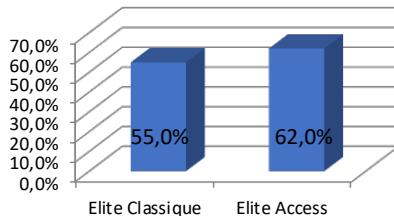
Focus sur les charges de personnels

Les charges de personnel constituent le poste de dépenses le plus important au sein des budgets des clubs de DEF, qu'il s'agisse de l'Elite Classique ou de l'Elite Access.

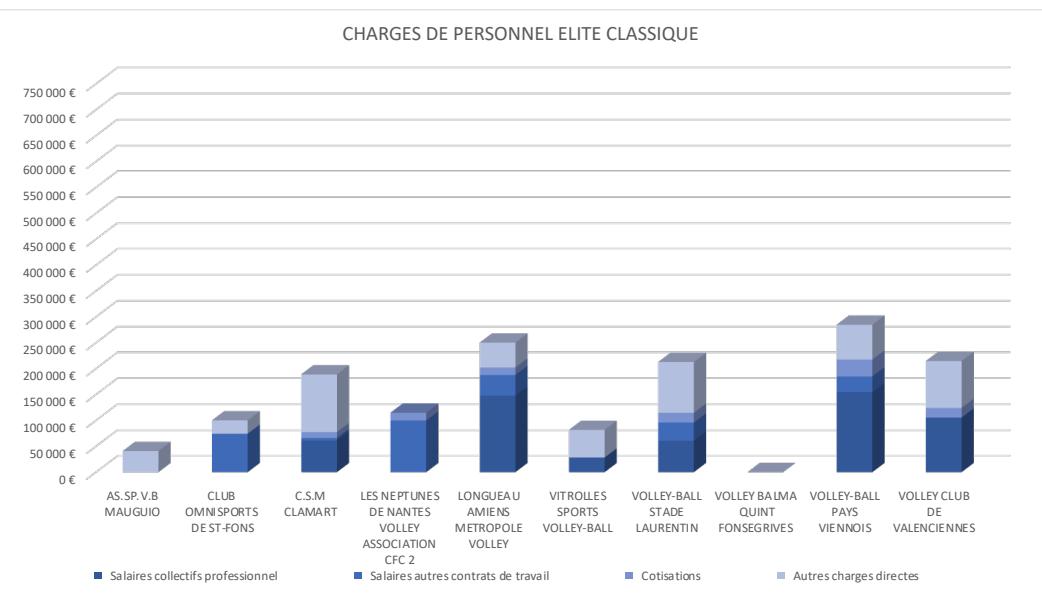
Sur la saison 2023/2024, elles représentent en moyenne 55 % des charges totales pour les clubs d'Elite Classique, contre 62 % pour ceux d'Elite Access.

Cet écart s'explique, comme évoqué précédemment, par des masses salariales plus élevées au sein des clubs d'Elite Access, dont certains ambitionnent sportivement une accession au championnat professionnel féminin, organisé par la Ligue Nationale de Volley.

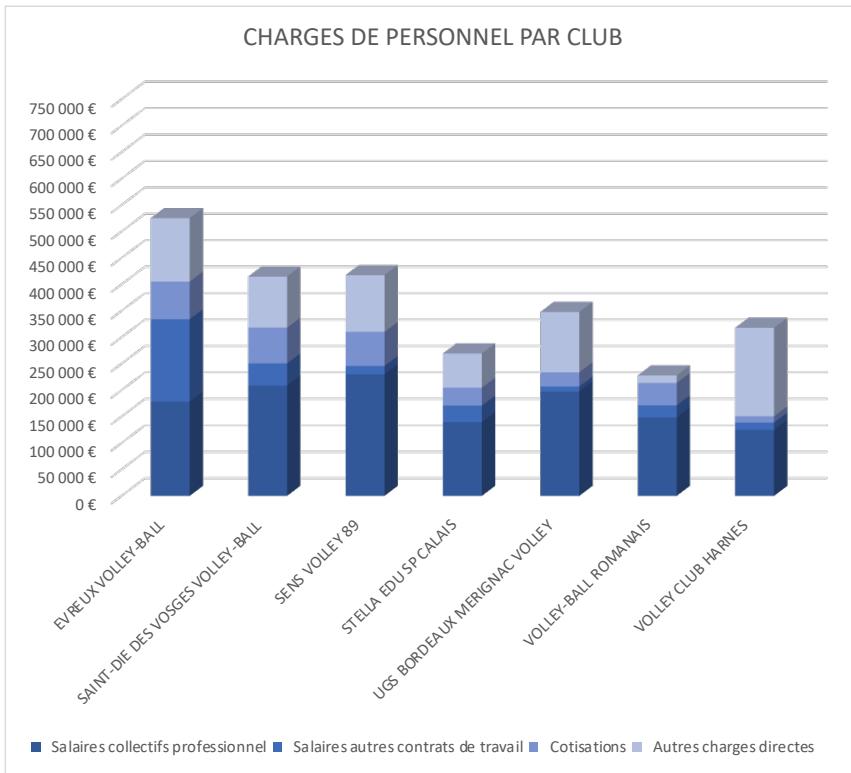
RATIO MASSE SALARIALE CHARGÉE / PRODUITS D'EXPLOITATION



CHARGES DE PERSONNEL ELITE CLASSIQUE



CHARGES DE PERSONNEL PAR CLUB



1. Les évolutions de contrats de joueuses professionnelles

Pour rappel, les contrats de travail de l'équipe DEF des clubs d'ETUDIANT CLUB ORLEANAIS, d'ARGENTEUIL VOLLEY-BALL 95 et du RENNES ETUDIANTS CLUB ont été pris en compte pour l'étude de l'évolution de contrats de joueuses professionnelles de la DEF.

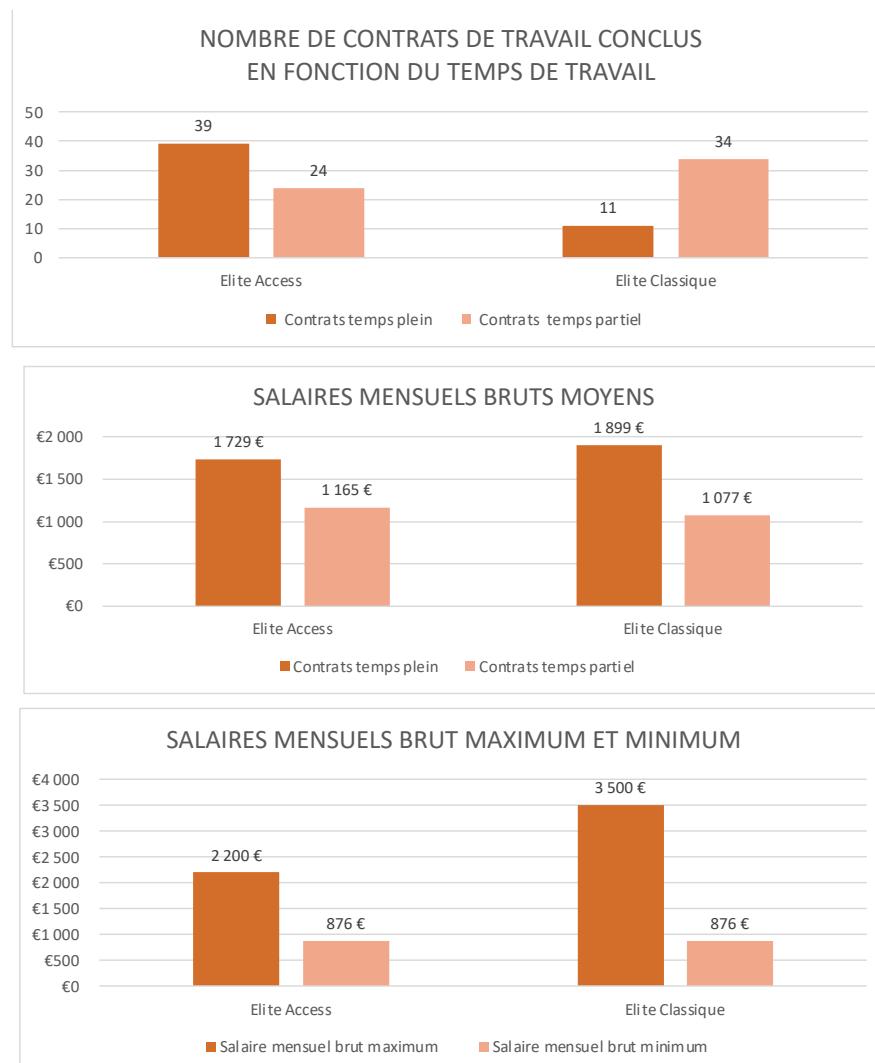
Le nombre total de contrats de travail s'élève à 63 pour les clubs d'Elite Access, contre 45 pour les clubs d'Elite Classique, soit un écart de 18 contrats.

On note en particulier la différence dans les contrats à temps plein : les clubs d'Elite Access en comptent 38, contre 11 pour l'Elite Classique, ce qui reflète la différence de masse salariale et le budget plus élevé de ces clubs, leur permettant de salarier plus durablement leurs joueuses professionnelles. À l'inverse, le nombre de contrats à temps partiel est plus élevé dans les clubs d'Elite Classique (34) que dans ceux d'Elite Access (24).

Il est assez surprenant de constater que la moyenne des salaires des contrats à temps plein des joueuses professionnelles est plus élevée dans l'Elite Classique, à 1.899 €, que dans l'Elite Access, à 1.729 €. Le montant le plus élevé d'un contrat s'élève à 3.500 € pour une joueuse professionnelle évoluant dans l'Elite Classique.

La moyenne est de 7,9 joueuses par club d'Elite Access, et de 3,75 joueuses par club d'Elite Classique. Les clubs employant le plus de joueuses professionnelles sont SAINT DIE DES VOSGES VOLLEY-BALL et l'UGS BORDEAUX MERIGNAC VOLLEY pour l'Elite Access, et ETUDIANT CLUB ORLEANAIS, VOLLEY-BALL PAYS VIENNOIS et VOLLEY CLUB DE VALENCIENNES pour l'Elite Classique.

Le club comprenant le moins de joueuses professionnelles est le RENNES ETUDIANTS CLUB pour l'Elite Access, et les clubs de l'AS.S.P.V.B MAUGUIO, le CLUB OMNISPORTS DE SAINT-FONS, LES NEPTUNES DE NANTES VOLLEY ASSOCIATION, le VITROLLE SPORTS VOLLEY-BALL et le VOLLEY-BALMA QUINT FONSEGRIVES ayant pris acte de la volonté de ne pas salarier de joueuses professionnelles pour la saison 2023/2024.

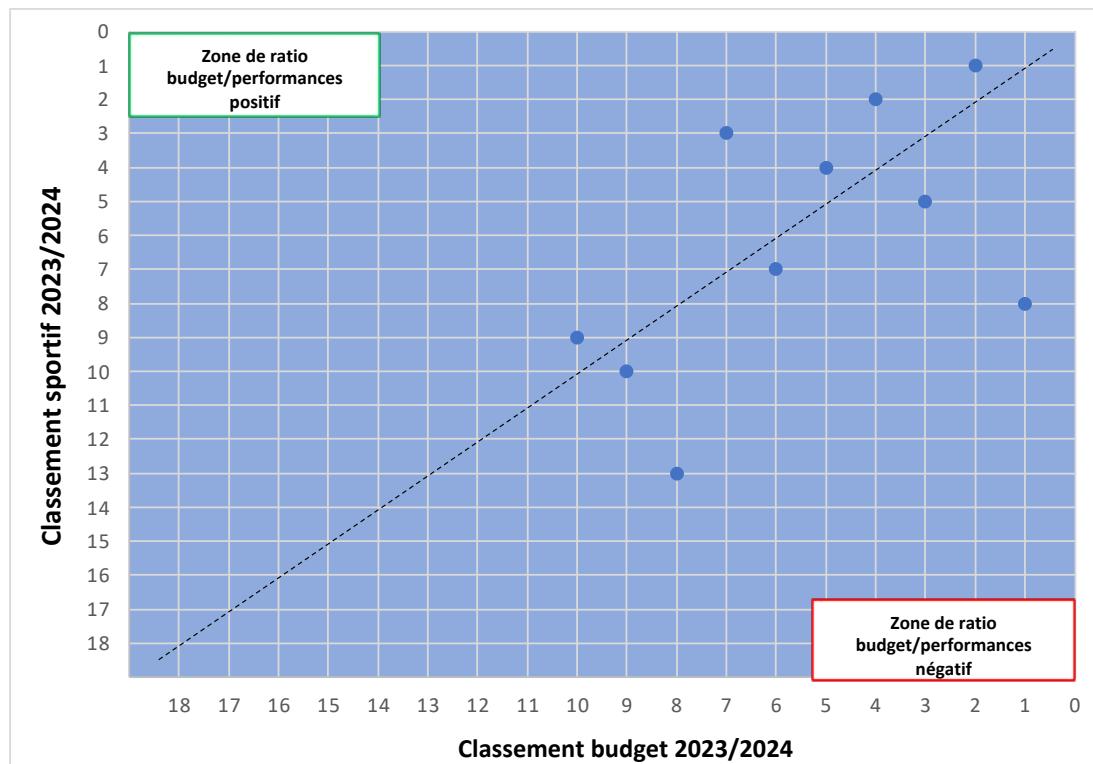


COMPARAISON ENTRE CLASSEMENT SPORTIF ET PRODUITS D'EXPLOITATION

La ligne tracée sur les graphiques ci-dessous représente un équilibre théorique entre classement sportif et importance des budgets des clubs.

Les clubs situés au-dessus de cette ligne ont un budget moindre par rapport à leur classement sportif. Ces derniers sont dans une dynamique financière positive.

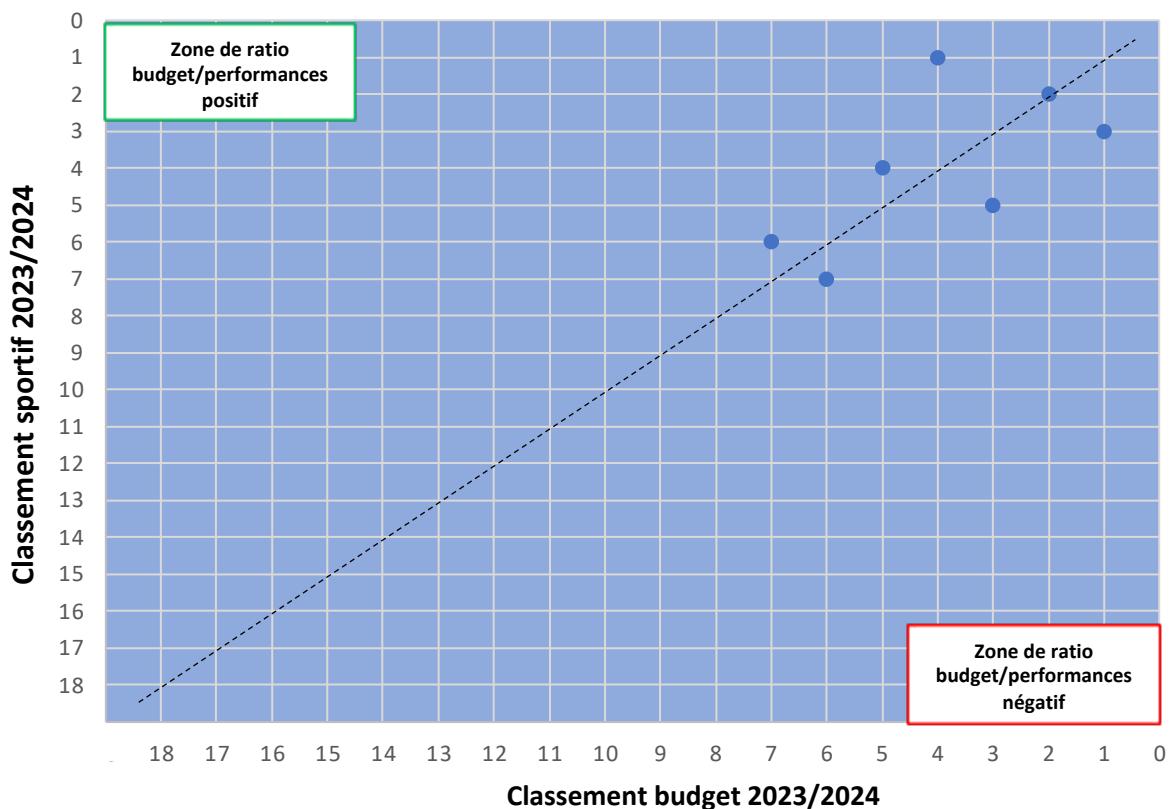
1. Elite Classique



Une homogénéité se dégage de l'ensemble des clubs de DEF.

Il est à noter, toutefois la dynamique financière négative du club du VOLLEY-BALL PAYS VIENNOIS, qui dispose du premier budget de la division mais termine à la huitième place du championnat. À l'inverse, le C.SM CLAMART, avec le septième budget, se classe troisième du classement.

2. Elite Access



De même que pour les clubs d'Elite Classique, le budget moyen des clubs d'Elite Access correspond globalement à leur place dans le classement sportif, à l'exception du club de UGS BORDEAUX MERIGNAC VOLLEY, qui se distingue : il occupe la quatrième place en terme de budget, mais se classe premier au classement sportif, ce qui lui permet d'accéder au championnat professionnel organisé par la Ligue Nationale de Volley.

STATISTIQUES FINANCIÈRES DES CLUBS ELITE MASCULIN

CLASSEMENT SPORTIF 2023/2024



4. LOISIRS INTER SPORT ST PIERRE
5. CESSON VOLLEY SAINT-BRIEUC COTES D'ARMOR
6. HARNES VOLLEY-BALL
7. VOLLEY-BALL ARLESIEN
8. VC MICHELET HALLUIN
9. CONFLANS-ANDRESY-JOUY VB
10. AL CAUDRY VOLLEY-BALL
11. UNION SPORTIVE DE VILLEJUIF
12. AMIENS METROPOLE VOLLEY
13. ASUL LYON VOLLEY-BALL
14. C'CHARTRES VOLLEY
15. VC BELLAING/PORTE DU HAINAUT
16. ASNIERES VOLLEY 92

Les clubs de REIMS METROPOLE VOLLEY et de UGS ROYAN/SAINTES OCEAN VB accèdent au championnat professionnel de Ligue B Masculine de la Ligue Nationale de Volley pour la saison 2023/2024 suite à l'obtention d'une Wild Card.

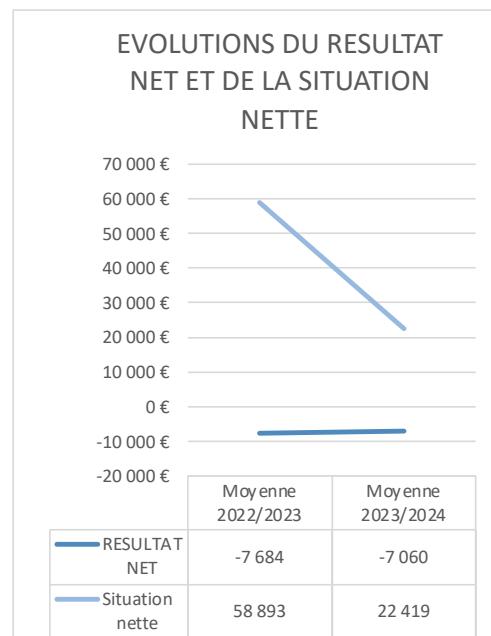
Les clubs de CNM CHARENTON, BEAUVAISS OISE UC VOLLEY, MAIZIERES ATHLETIC CLUB VOLLEY-BALL et GRENOBLE V.UNIVERSITE CLUB sont relégués au championnat de National 2 Masculin pour la saison 2023/2024.

DES FINANCES FRAGILISÉES

Les statistiques de la DEM montrent une diminution du résultat net. Cette diminution du résultat net entraîne naturellement une baisse de la situation nette financière par l'ajout de deux clubs ayant participé au championnat LBM la saison dernière et relégués à l'issue de la saison 2023/2024 connaissant tous deux une situation financière largement déficitaire.

Même si certains clubs ont pu réaliser un résultat net déficitaire et compenser avec leurs fonds propres reconstitués pendant la période sanitaire, trois disposent de fonds propres négatifs à hauteur de -210 K€, -121 K€ et -22 K€ ce qui correspond à des déficits de 42%, 20% et 8% par rapport aux produits desdits clubs.

La diminution du résultat net et les circonstances évoquées entraînent une situation nette plus faible que celle de la DEF, contrairement aux saisons précédentes.



| Elite Masculine (16 clubs) | Total | | Moyenne 2022/2023 | Total | | Moyenne 2023/2024 | EVOLUTION GLOBALE | |
|---|------------------|-------------|----------------------|------------------|-------------|----------------------|----------------------|-------------|
| DETAIL DES PRODUITS | Montant | % total | | Montant | % total | | Montant | % |
| Recettes spectateurs | 23 849 | 0% | 1 491 | 38 780 | 1% | 2 424 | 933 | 63% |
| Subventions | 3 031 958 | 62% | 189 497 | 3 388 509 | 58% | 211 782 | 22 284 | 12% |
| Mairie | 1 503 068 | 50% | 93 942 | 1 789 785 | 53% | 111 862 | 17 920 | 19% |
| Intercommunalité | 387 789 | 13% | 24 237 | 579 459 | 17% | 36 216 | 11 979 | 49% |
| Conseil Départemental | 458 498 | 15% | 28 656 | 380 599 | 11% | 23 787 | -4 869 | -17% |
| Conseil Régional | 584 497 | 19% | 36 531 | 490 116 | 14% | 30 632 | -5 899 | -16% |
| Autres | 98 106 | 3% | 6 132 | 148 550 | 4% | 9 284 | 3 153 | 51% |
| Partenariats | 784 133 | 16% | 49 008 | 1 133 284 | 19% | 70 830 | 21 822 | 45% |
| Autres produits | 1 065 548 | 22% | 66 597 | 1 324 375 | 23% | 82 773 | 16 177 | 24% |
| TOTAL PRODUITS | 4 905 488 | | 306 593 | 5 884 948 | | 367 809 | 61 216 | 20% |
| | | | | | | | | |
| DETAIL DES CHARGES | | | | | | | | |
| Charges de personnel | 2 691 678 | 55% | 168 230 | 3 098 981 | 52% | 193 686 | 25 456 | 15% |
| Salaires collectif professionnel | 633 570 | 24% | 39 598 | 737 394 | 24% | 46 087 | 6 489 | 16% |
| Salaires autres contrats de travail | 656 686 | 24% | 41 043 | 751 106 | 24% | 46 944 | 5 901 | 14% |
| Cotisations | 244 375 | 9% | 15 085 | 315 054 | 10% | 19 691 | 4 417 | 29% |
| Autres charges directes | 1 157 046 | 43% | 72 684 | 1 295 429 | 42% | 80 964 | 8 649 | 12% |
| Déplacements | 487 107 | 10% | 30 444 | 562 634 | 9% | 35 165 | 4 720 | 16% |
| Autres charges | 1 816 912 | 37% | 113 557 | 2 294 836 | 39% | 143 427 | 29 870 | 26% |
| TOTAL CHARGES | 4 995 697 | 102% | 312 231 | 5 956 451 | 101% | 372 278 | 60 047 | 19% |
| | | | | | | | | |
| RESULTAT COURANT | -90 209 | -2% | -5 638 | -71 503 | -1% | -4 469 | 1 169 | -21% |
| Produits exceptionnels (préciser la nature) | 62 690 | 1% | 3 918 | 54 198 | 1% | 3 387 | -531 | -14% |
| Charges exceptionnelles (préciser la nature) | 95 095 | 2% | 5 943 | 90 352 | 2% | 5 647 | -296 | -5% |
| Impôt sociétés (IS) | 332 | 0% | 21 | 5 309 | 0% | 332 | 311 | 1499% |
| RESULTAT NET | -122 946 | -3% | -7 684 | -112 966 | -2% | -7 060 | 624 | -8% |
| Situation nette | 942 290 | 19% | 58 893 | 358 710 | 6% | 22 419 | -36 474 | -62% |

○ Moyenne la plus élevée sur les deux dernières saisons

1. LES PRODUITS D'EXPLOITATION

| Elite Masculine (16 clubs) | | Total | | Moyenne 2022/2023 | Total | | Moyenne 2023/2024 | EVOLUTION GLOBALE | |
|----------------------------|------------------|---------|----------------|-------------------|---------|----------------|-------------------|-------------------|--|
| DETAIL DES PRODUITS | Montant | % total | Montant | % total | Montant | % | Montant | % | |
| Recettes spectateurs | 23 849 | 0% | 1 491 | 38 780 | 1% | 2 424 | 933 | 63% | |
| Subventions | 3 031 958 | 62% | 189 497 | 3 388 509 | 58% | 211 782 | 22 284 | 12% | |
| Partenariats | 784 133 | 16% | 49 008 | 1 133 284 | 19% | 70 830 | 21 822 | 45% | |
| Autres produits | 1 065 548 | 22% | 66 597 | 1 324 375 | 23% | 82 773 | 16 177 | 24% | |
| TOTAL PRODUITS | 4 905 488 | | 306 593 | 5 884 948 | | 367 809 | 61 216 | 20% | |

La moyenne des produits d'exploitation 2023/2024 des clubs de DEM a augmenté par rapport à celle de la saison 2022/2023, avec une hausse significative de l'ensemble des postes composant les produits des budgets des clubs.

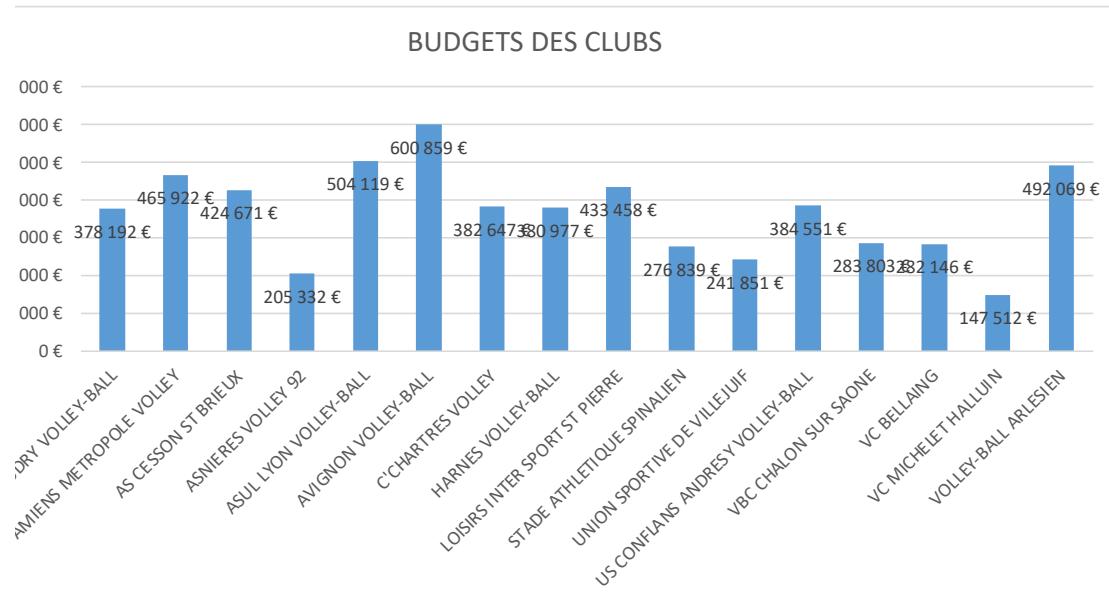
Les recettes spectateurs restent à un montant faible avec, toutefois, une augmentation de 63% par rapport à la saison 2022/2023. Dix clubs indiquent une absence de recette à ce poste. Le club de ASUL LYON VOLLEY-BALL se démarque de l'ensemble des clubs avec des recettes billetterie de 20 K€.

Les subventions d'exploitation sont la principale source de produits des clubs de DEM et représentent 58% du total des produits d'exploitation de la division au cours de la saison 2023/2024, contre 62% lors de la saison 2022/2023, ce qui met en exergue

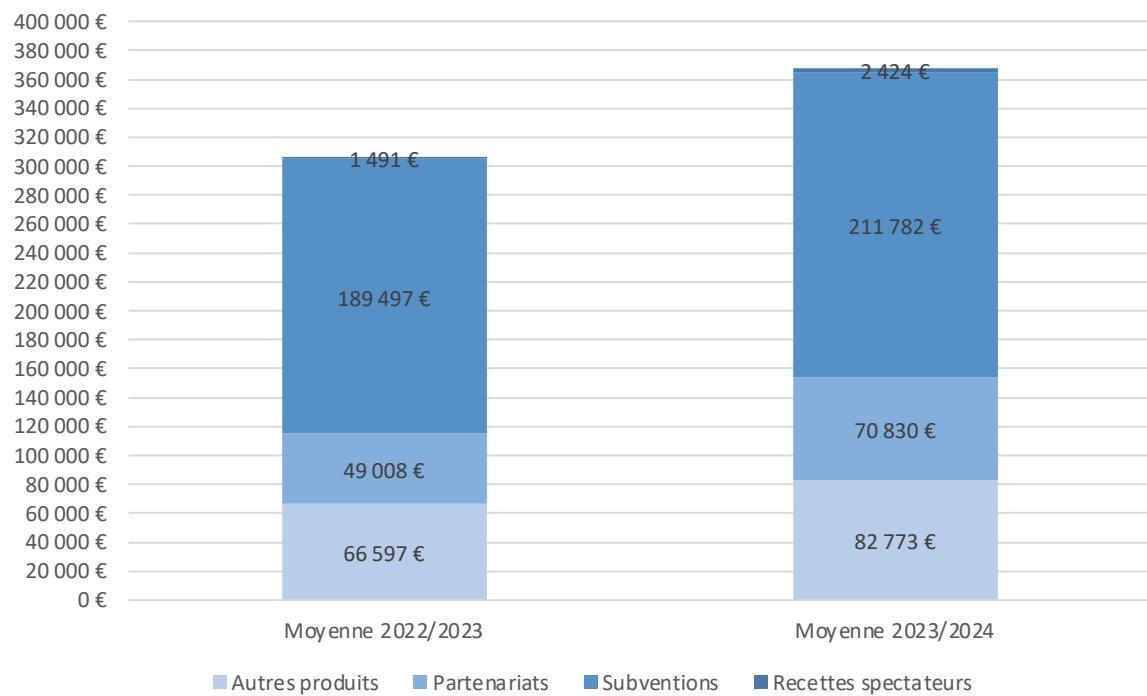
une hausse des autres sources de produits. Il est à noter que le montant total des subventions a augmenté de 22 K€ entre les deux exercices et que le pourcentage total est en hausse de 12%.

Le partenariat observe une hausse de 22 K€ par rapport à la saison 2022/2023, ce qui représente une hausse considérable de 45% pour ce poste.

Les autres produits subissent une hausse de 16 K€ soit l'équivalent de 24% par rapport à la saison 2022/2023.



EVOLUTION DES PRODUITS D'EXPLOITATION



LES SUBVENTIONS D'EXPLOITATION

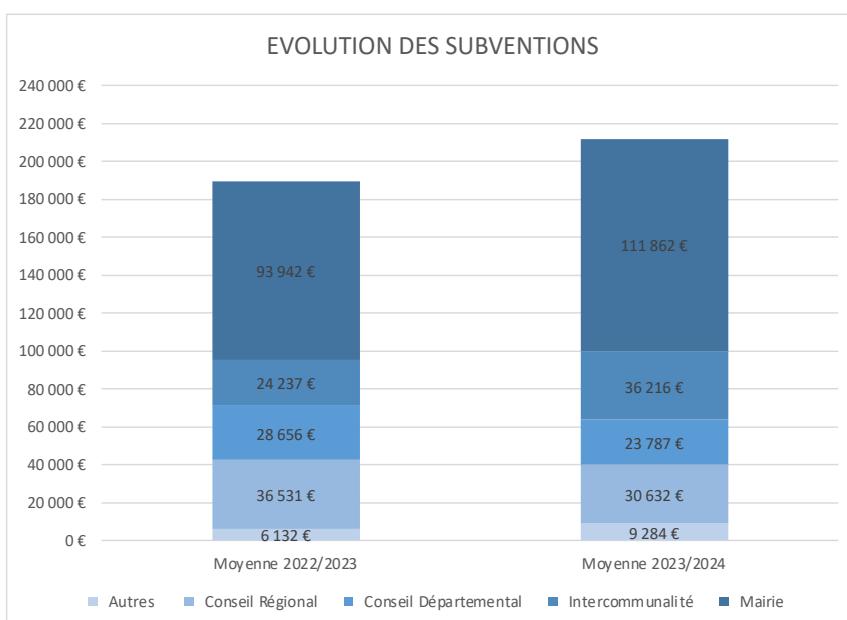
| Elite Masculine (16 clubs) | Total | | Moyenne 2022/2023 | Total | | Moyenne 2023/2024 | EVOLUTION GLOBALE | |
|-------------------------------|---------------------|------------|----------------------|------------------|------------|----------------------|----------------------|------------|
| | DETAIL DES PRODUITS | Montant | % total | Montant | % total | | Montant | % |
| Subventions | 3 031 958 | 62% | 189 497 | 3 388 509 | 58% | 211 782 | 22 284 | 12% |
| Mairie | 1 503 068 | 50% | 93 942 | 1 789 785 | 53% | 111 862 | 17 920 | 19% |
| Intercommunalité | 387 789 | 13% | 24 237 | 579 459 | 17% | 36 216 | 11 979 | 49% |
| Conseil Départemental | 458 498 | 15% | 28 656 | 380 599 | 11% | 23 787 | -4 869 | -17% |
| Conseil Régional | 584 497 | 19% | 36 531 | 490 116 | 14% | 30 632 | -5 899 | -16% |
| Autres | 98 106 | 3% | 6 132 | 148 550 | 4% | 9 284 | 3 153 | 51% |

Comme évoqué précédemment, le poste des subventions d'exploitation est le plus important parmi les produits des budgets des clubs de DEM. Il représente 58% des budgets des clubs de DEM au cours de la saison 2023/2024 pour une moyenne de 212 K€.

Le détail des subventions d'exploitation présente tout de même une diminution sur deux des postes. En effet, les subventions départementales (-5 K€) et régionales (-6 K€) diminuent, contre une augmentation des subventions municipales (+18 K€),

intercommunales (+12 K€) et des autres subventions (+3 K€).

Pour les clubs de cette division qui souhaitent poursuivre leur professionnalisation et intégrer à terme le championnat professionnel de LBM de la LNV, il est nécessaire qu'ils parviennent à augmenter leurs produits d'origine privée, même si, la CACCF constate une nette amélioration par rapport aux années précédentes.



Données supplémentaires notables :

VC BELLAING est le club le plus dépendant des subventions avec un taux de 90% ; ASUL LYON VOLLEY-BALL est le club le moins dépendant des subventions avec un taux de 38% ; AVIGNON VOLLEY-BALL est le club percevant le plus de subventions avec un total de 336 K€ ; VC MICHELET HALLUIN est le club percevant le moins de subventions avec un total de 72 K€.

LES PARTENARIATS

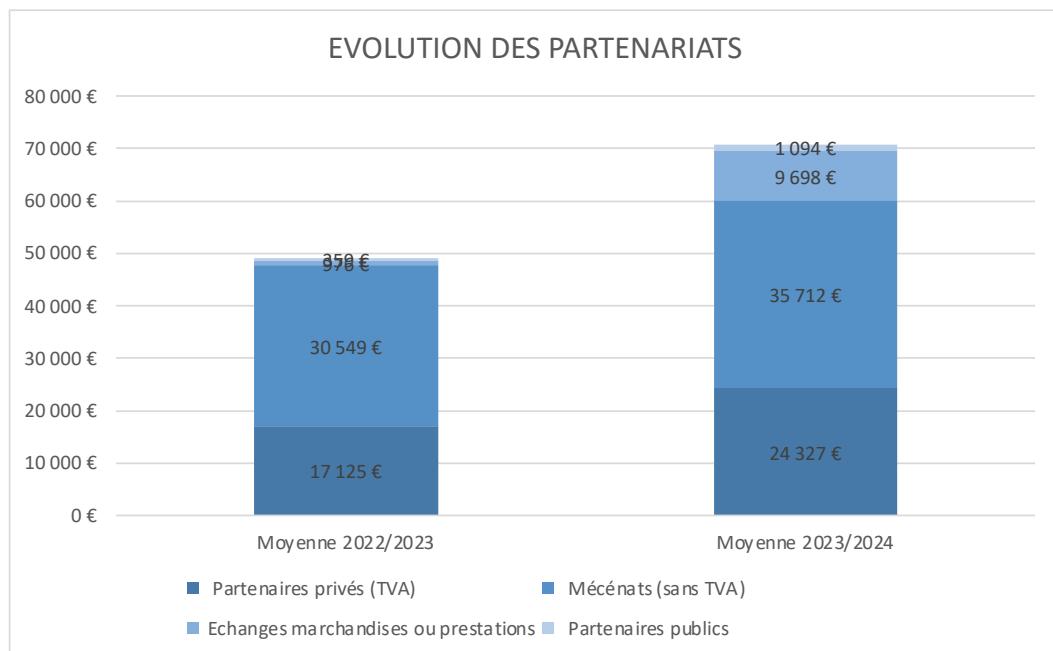
| Elite Masculine (16 clubs) | | Total | | Moyenne 2022/2023 | Total | | Moyenne 2023/2024 | EVOLUTION GLOBALE | |
|--------------------------------------|----------------|---------------------|---------------|----------------------|---------------------|---------------|----------------------|----------------------|---|
| DETAIL DES PRODUITS | Montant | % total produits | Montant | | % total produits | Montant | | Montant | % |
| Partenariats | 784 133 | 16% | 49 008 | 1 133 284 | 19% | 70 830 | 21 822 | 45% | |
| Partenaires privés (TVA) | 273 999 | 35% | 17 125 | 389 225 | 34% | 24 327 | 7 202 | 42% | |
| Mécénat (sans TVA) | 488 776 | 62% | 30 549 | 571 395 | 50% | 35 712 | 5 164 | 17% | |
| Echanges marchandises ou prestations | 15 608 | 2% | 976 | 155 164 | 14% | 9 698 | 8 722 | 894% | |
| Partenaires publics | 5 750 | 1% | 359 | 17 500 | 2% | 1 094 | 734 | 204% | |

Les partenariats subissent une hausse de 22 K€, soit 45%, par rapport à la saison 2022/2023 pour une moyenne de 71 K€ par club, ce qui représente une nette amélioration du développement des partenariats privés, en complément des subventions, ainsi que l'émergence de clubs disposant de produits plus diversifiés et plus élevés.

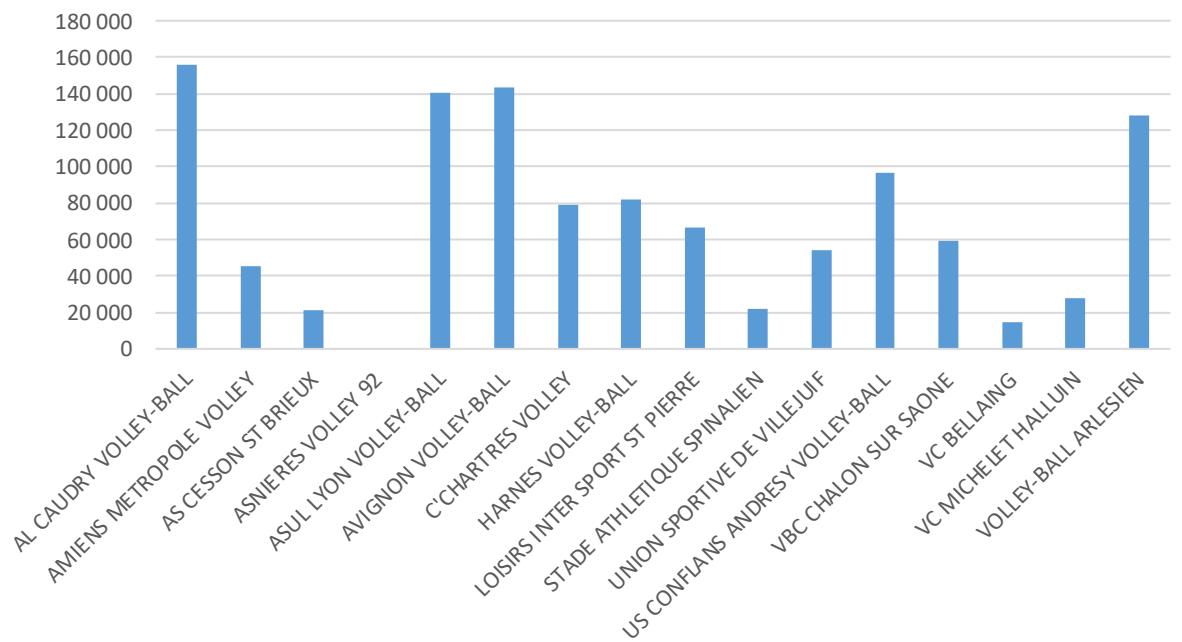
Le club de AL CAUDRY VOLLEY-BALL se démarque des autres clubs avec une part de 41% de partenariats au sein de son budget. Ces derniers étant constitués de partenariats privés et de dons éligibles au mécénat.

Cependant, si ce dernier dispose de la part de partenariats la plus importante au sein d'un budget de DEM, c'est le club d'ASNIERES VOLLEY 92 qui ne dispose d'aucun partenariat, et le club d'AS CESSON ST BRIEUX qui détient le second montant brut de partenariats le moins important de la division avec un total de 21 K€.

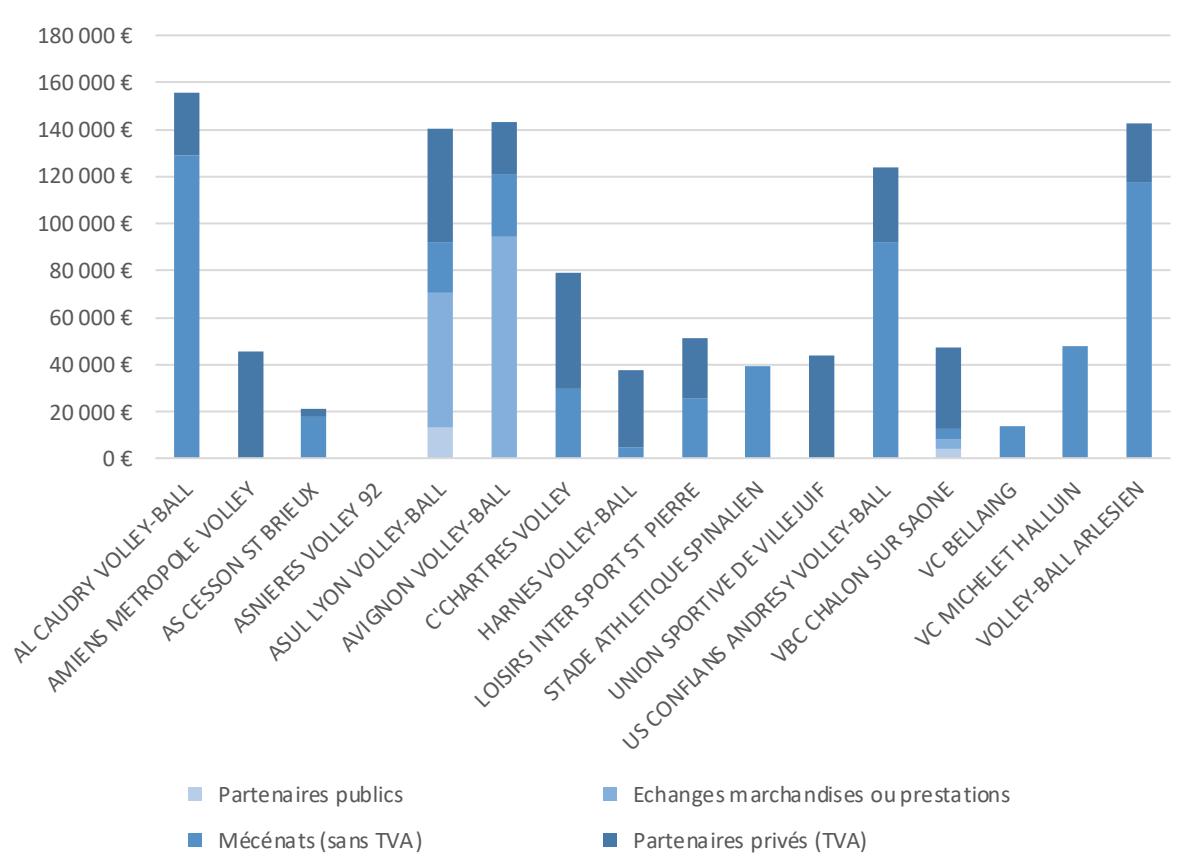
Le détail des partenariats laisse apparaître une augmentation de tous les postes, aussi bien des partenaires privés (+7 K€), du mécénat (+5 K€), des échanges de marchandises ou prestations (+9 K€) que des partenaires publics (+1 K€).



POIDS DES PARTENARIATS PAR CLUB



REPARTITION DES PARTENARIATS PAR CLUB

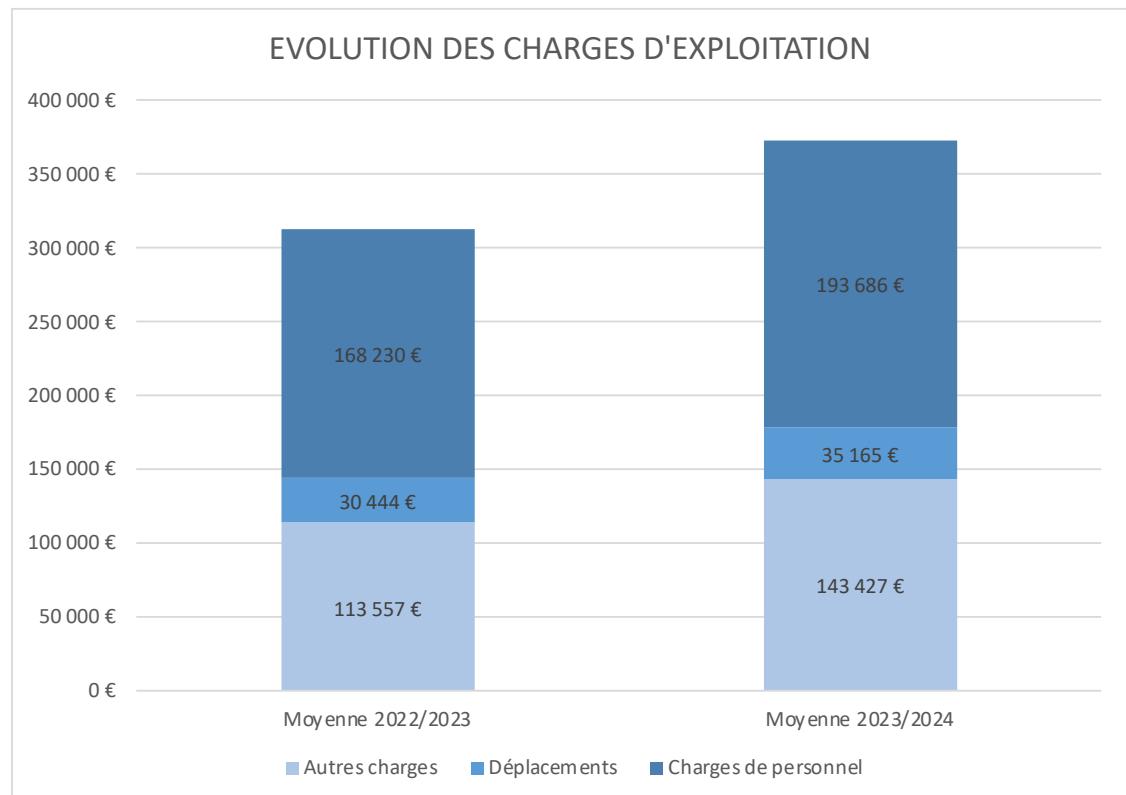


2/ LES CHARGES D'EXPLOITATION

| Elite Masculine (16 clubs) | Total | | Moyenne 2022/2023 | Total | | Moyenne 2023/2024 | EVOLUTION GLOBALE | |
|-------------------------------|------------------|-------------|----------------------|------------------|-------------|----------------------|----------------------|------------|
| | Montant | % total | | Montant | % total | | Montant | % |
| Charges de personnel | 2 691 678 | 55% | 168 230 | 3 098 981 | 52% | 193 686 | 25 456 | 15% |
| Déplacements | 487 107 | 10% | 30 444 | 562 634 | 9% | 35 165 | 4 720 | 16% |
| Autres charges | 1 816 912 | 37% | 113 557 | 2 294 836 | 39% | 143 427 | 29 870 | 26% |
| TOTAL CHARGES | 4 995 697 | 102% | 312 231 | 5 956 451 | 101% | 372 278 | 60 047 | 19% |

Les charges d'exploitation enregistrent une forte hausse (+60 K€), expliquée par la descente de deux clubs du championnat de LBM pour la saison 2023/2024, ces clubs disposant de budgets plus conséquents et entraînant, par conséquent, une augmentation des charges.

À noter qu'il ressort que l'ensemble des clubs ont réussi à conserver une situation nette positive, malgré un résultat net déficitaire, à l'exception de deux clubs qui présentaient déjà une situation nette négative lors de la saison 2022/2023, mais qui ont tout de même réalisé des résultats d'exercice excédentaires.



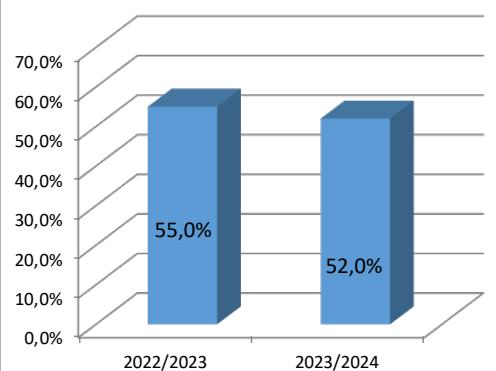
Focus sur les charges de personnels

Les charges de personnels représentent le poste de charge le plus important au sein des budgets des clubs de DEM. En 2023/2024, elles représentent en moyenne 52% des charges des clubs de DEM, contre 55% lors de la saison 2022/2023.

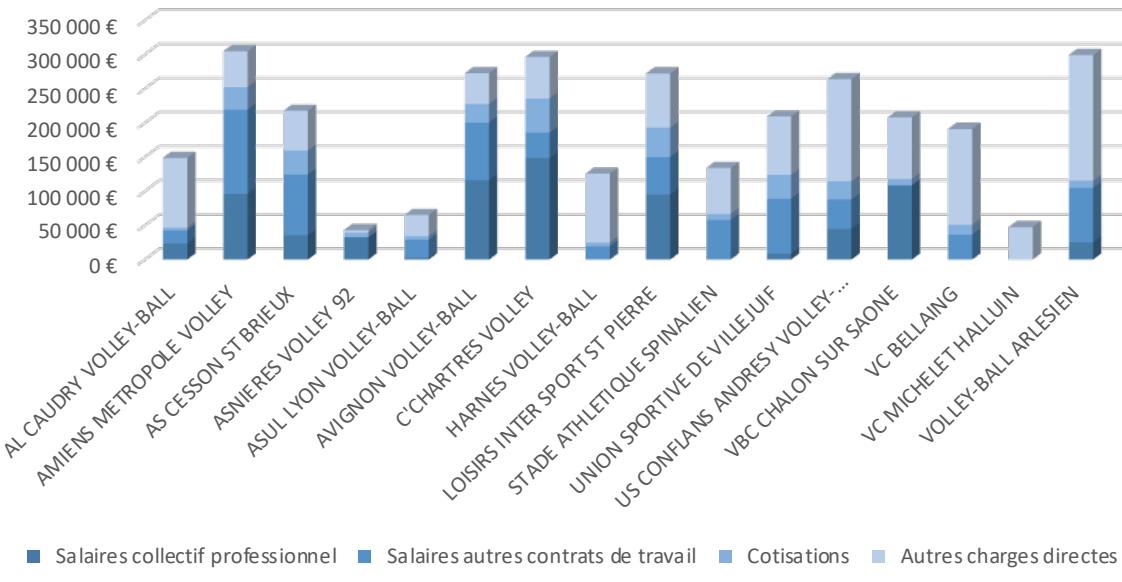
Sont ici compris dans les charges de personnels tous les salaires bruts, les primes liées aux résultats ainsi que les cotisations sociales des joueurs, entraîneurs et administratifs professionnels de chaque club.

A ces charges de personnels, s'ajoutent les autres charges correspondant aux avantages en nature tels que le paiement des loyers ou la mise à disposition de voiture, ainsi que les défraitements comme les remboursements kilométriques et les franchises de cotisation URSSAF (primes de matchs).

RATIO MASSE SALARIALE CHARGEÉE / PRODUITS D'EXPLOITATION



CHARGES DE PERSONNEL PAR CLUB



■ Salaires collectif professionnel ■ Salaires autres contrats de travail ■ Cotisations ■ Autres charges directes

Focus sur les salaires des joueurs professionnels

1- La qualité de joueur professionnel

L'effectif professionnel dont il est question est la masse salariale professionnelle faisant l'objet d'un encadrement systématique par la CACCF et définie à l'article 3.a de l'annexe 1 du Règlement de la DNACG comme suit :

« La masse salariale brute est définie comme la somme des salaires annuels bruts non chargés ainsi que la valeur réelle de tous les avantages et/ou indemnités, primes de toute nature (exemple : logement, voiture, prime de blanchissage) versés :

- Aux joueurs du collectif Elite ;
- Aux joueurs et entraîneurs amateurs du collectif Elite dotés d'un contrat de travail ;
- A l'entraîneur principal du collectif Elite ;
- A ou aux entraîneurs adjoints du collectif Elite.

Les primes aléatoires (par exemple liées aux résultats sportifs) sont exclues de ce calcul.

La masse salariale brute comprend également les éventuelles indemnités de rupture ou transactionnelles, versées aux joueurs, à l'entraîneur principal du collectif Elite, dans le cadre de leurs relations contractuelles avec le club.

Les joueurs du collectif Elite sont les joueurs dont les contrats ont été déposés pour homologation à la FFvolley et les joueurs amateurs ayant signé des contrats de travail de droit commun avec le club. »

La mention « les joueurs dont les contrats ont été déposés pour homologation » a toute son importance. En effet, conformément à l'article 18.4 du Règlement Général des Licences et des GSA de la FFvolley, l'homologation des contrats de travail des joueurs professionnels est limitée à ceux d'une durée au moins égale à 76 heures par mois. En-dessous de cette durée, les joueurs ne sont plus considérés comme professionnels au sens des règlements de la FFvolley et ne peuvent pas se voir délivrer de licence de joueur professionnel.

2. Les évolutions de contrats de joueurs professionnels

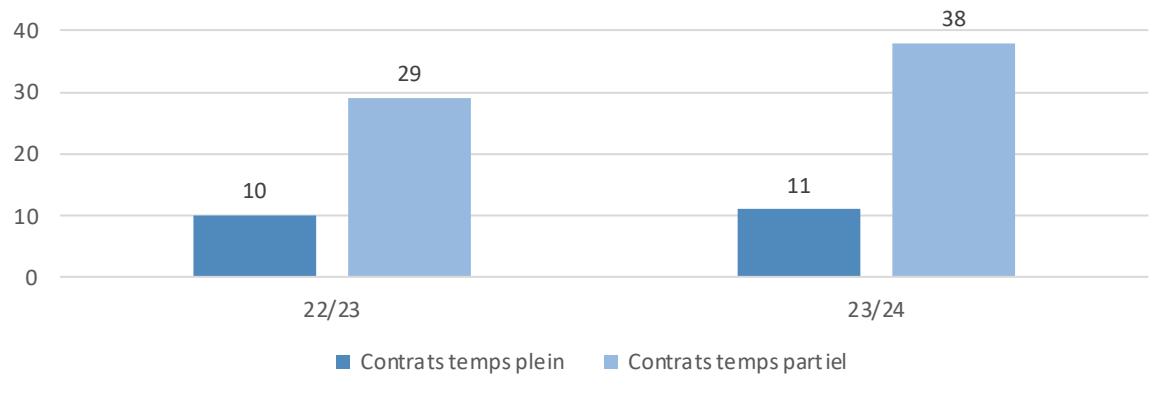
Le nombre total de contrats de travail a légèrement augmenté cette saison avec 10 contrats de travail supplémentaires par rapport à la saison 2022/2023, soit une augmentation totale de 25,6%, répartie entre 1 contrat de travail à temps plein (+10%) et 9 contrats de travail à temps partiel supplémentaires (+31%). Les contrats de travail à temps plein et à temps partiel sont restés, au terme de la saison 2023/2024, assez stables en nombre. Toutefois, on note une augmentation des contrats à temps partiel, les clubs de DEM concluant désormais davantage de contrats de travail à temps partiel.

La moyenne est de 3 joueurs par club.

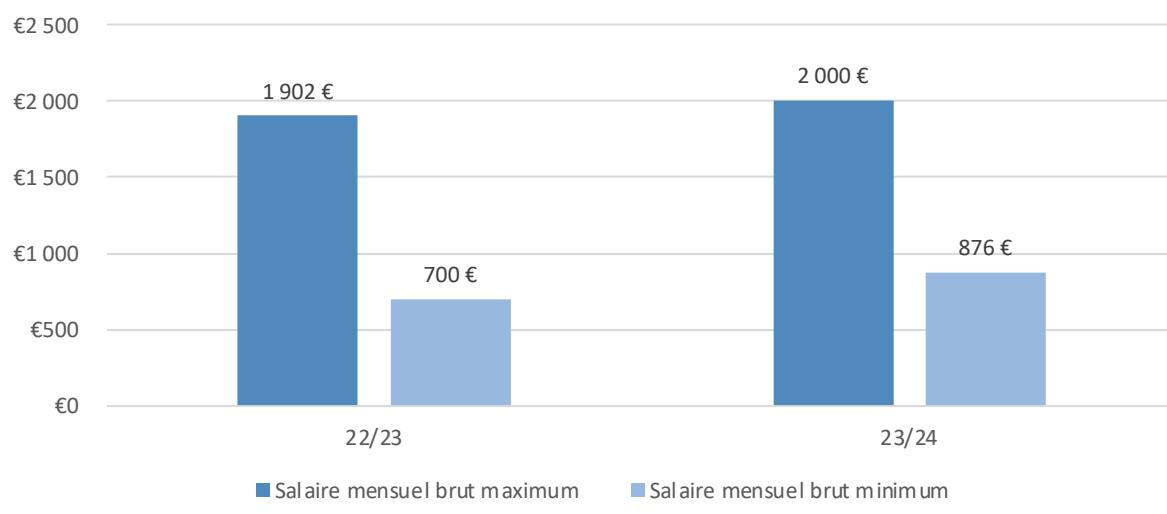
Les clubs employant le plus de joueurs professionnels sont le LOISIR INTER SPORTS SAINT PIERRE et l'AMIENS METROPOLE VOLLEY.

Les clubs employant le moins de joueurs professionnels sont l'ASUL LYON VOLLEY-BALL, l'HARNES VOLLEY-BALL, le VC BELLAING/PORTE DU HAINAUT et le VC MICHELET HALLUIN.

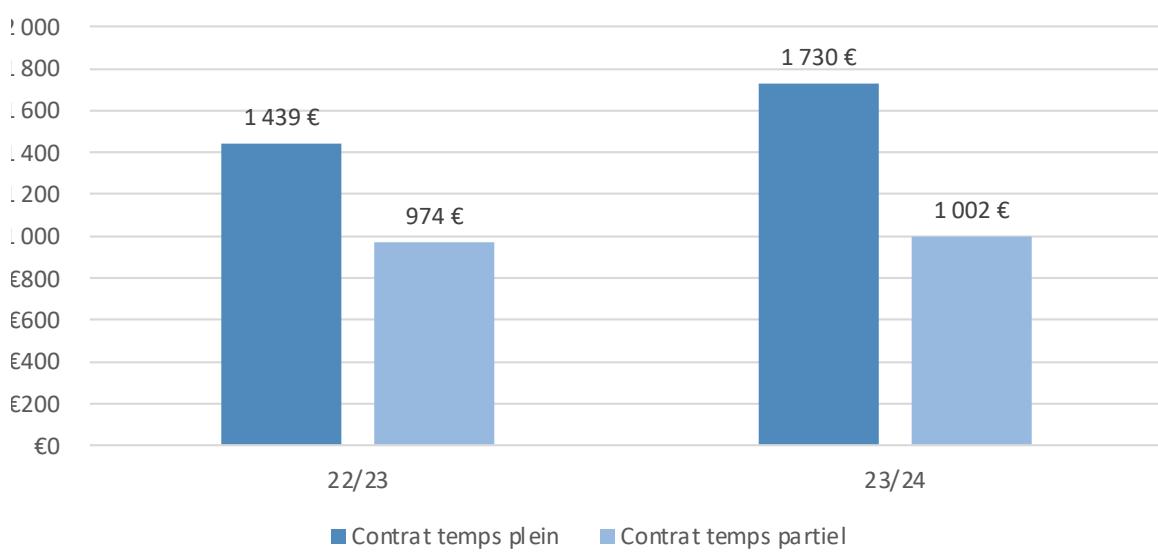
NOMBRE DE CONTRATS DE TRAVAIL CONCLUS EN FONCTION DU TEMPS DE TRAVAIL



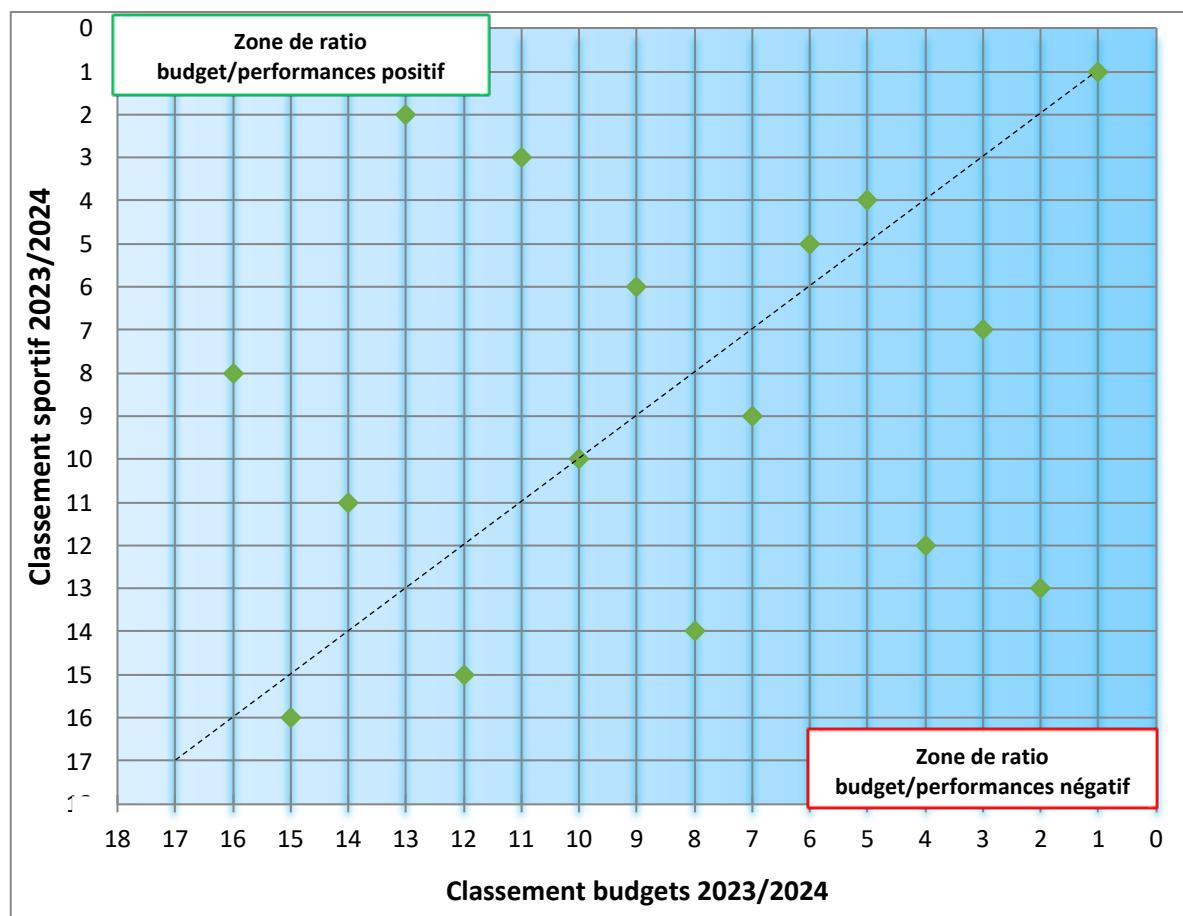
SALAIRS MENSUELS BRUT MAXIMUM ET MINIMUM



SALAIRS MENSUELS BRUTS MOYENS



COMPARAISON CLASSEMENT SPORTIF ET PRODUITS D'EXPLOITATION



La ligne tracée sur ce graphique représente un équilibre théorique entre classement sportif et importances des budgets des clubs.

Les clubs situés au-dessus de cette ligne ont un budget moindre par rapport à leur classement sportif. Ces derniers sont dans une dynamique financière positive.

Une disparité importante existe entre l'ensemble des clubs de DEM. En effet, si des clubs démontrent une dynamique financière positive, tel que le club d'AVIGNON VOLLEY-BALL qui décroche la première place du championnat de cette saison avec le premier budget de la division, la moitié de clubs semblent être encore à la recherche d'un modèle économique efficient.

Il faut également noter la dynamique financière positive du club du STADE ATHLETIQUE SPINALIEN qui possède le treizième budget de la division et décroche la deuxième place du championnat.

BUDGET DÉTAILLÉ DES CLUBS EN EURO

DIVISION ELITE FÉMININE

DIVISION ELITE FÉMININE

| Elite Féminine (10 clubs) | | VITROLLES SPORTS VOLLEY-BALL | | VOLLEY-BALL STADE LAURENTIN | | VOLLEY BALMA QUINT FONSEGRIVES | | VOLLEY-BALL PAYS VIENNOIS | | VOLLEY CLUB DE VALENCIENNES | |
|---|----------------|------------------------------|------------------|-----------------------------|------------------|--------------------------------|------------------|---------------------------|------------------|-----------------------------|------------------|
| DETAIL DES PRODUITS | | Montant | % total produits | Montant | % total produits | Montant | % total produits | Montant | % total produits | Montant | % total produits |
| Recettes spectateurs | | 0 | 0% | 0 | 0% | 154 | 0% | 6 632 | 1% | 0 | 0% |
| Subventions | 164 760 | 71% | | 198 600 | 67% | 42 000 | 35% | 95 990 | 19% | 109 000 | 27% |
| Mairie | 105 000 | 64% | | 115 000 | 58% | 16 000 | 38% | 68 500 | 71% | 5 000 | 5% |
| Intercommunalité | 20 000 | 12% | | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 14 000 | 13% |
| Conseil Départemental | 25 400 | 15% | | 50 000 | 28% | 18 000 | 43% | 25 990 | 27% | 0 | 0% |
| Conseil Régional | 10 160 | 6% | | 30 000 | 15% | 8 000 | 19% | 0 | 0% | 90 000 | 83% |
| Autres | 4 200 | 3% | | 3 600 | 2% | 0 | 0% | 1 500 | 2% | 0 | 0% |
| Partenariats | 10 360 | 4% | | 58 255 | 20% | 3 800 | 3% | 321 725 | 63% | 259 350 | 65% |
| Partenaires privés (TVA) | 0 | 0% | | 0 | 0% | 3 800 | 100% | 188 035 | 0% | 107 300 | 41% |
| Mécénats (sans TVA) | 10 360 | 100% | | 58 255 | 100% | 0 | 0% | 133 690 | 42% | 152 050 | 59% |
| Echanges marchandises | 0 | 0% | | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Partenaires publics | 0 | 0% | | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Autres produits | 55 916 | 24% | | 40 240 | 14% | 74 419 | 62% | 86 320 | 17% | 30 521 | 8% |
| TOTAL PRODUITS | 231 036 | | | 297 095 | | 120 373 | | 510 667 | | 398 871 | |
| DETAIL DES CHARGES | | Montant | % total produits | Montant | % total produits | Montant | % total produits | Montant | % total produits | Montant | % total produits |
| Charges de personnel | 81 628 | 35% | | 212 699 | 72% | 0 | 0% | 284 826 | 56% | 232 968 | 58% |
| Salaires Joueuses sous contrat et entraîneur princ. | 28 352 | 35% | | 60 643 | 29% | 0 | 0% | 154 400 | 54% | 105 556 | 45% |
| Salaires autres contrats de travail | 0 | 0% | | 35 122 | 17% | 0 | 0% | 30 470 | 11% | 18 226 | 8% |
| Cotisations | 0 | 0% | | 19 030 | 9% | 0 | 0% | 32 643 | 11% | 18 529 | 8% |
| Autres charges directes | 53 276 | 65% | | 97 904 | 46% | 0 | 0% | 67 313 | 24% | 90 657 | 39% |
| Agents | 0 | 0% | | 1 800 | 2% | 0 | 0% | 0 | 0% | 7 750 | 9% |
| Frais de transfert & Indemn. Formation | 0 | 0% | | 17 042 | 17% | 0 | 0% | 18 419 | 27% | 0 | 0% |
| Remboursements kilométriques | 0 | 0% | | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 17 740 | 20% |
| Frais de déménagement, blanchissage, repas, vad. | 0 | 0% | | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Franchises de cotisations URSSAF (joueurs) | 0 | 0% | | 0 | 0% | 0 | 0% | 14 560 | 22% | 18 876 | 21% |
| Franchises de cotisations URSSAF (autres) | 53 276 | 100% | | 49 046 | 50% | 0 | 0% | 12 020 | 18% | 9 082 | 10% |
| Déplacements | 9 524 | 4% | | 42 593 | 14% | 16 724 | 14% | 25 600 | 5% | 65 464 | 16% |
| Autres charges | 122 401 | 53% | | 83 725 | 28% | 105 678 | 88% | 185 614 | 36% | 91 142 | 23% |
| Services extérieurs (comptes 61) | 22 585 | 18% | | 5 838 | 7% | 5 580 | 5% | 6 726 | 4% | 209 | 0% |
| Autres services extérieurs (comptes 62) | 61 989 | 51% | | 49 936 | 60% | 45 566 | 43% | 105 032 | 57% | 70 413 | 77% |
| Impôts et taxes (dont Taxes sur les salaires) | 3 854 | 3% | | 6 788 | 8% | 29 501 | 28% | 2 856 | 2% | 877 | 1% |
| TOTAL CHARGES | 213 553 | | | 339 017 | | 122 402 | | 496 040 | | 389 574 | |
| RESULTAT COURANT | 17 483 | | | -41 922 | | -14% | | -2 029 | | 14 627 | |
| Produits exceptionnels | 686 | | | 109 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| Charges exceptionnelles | 8 177 | | | 30 395 | | 4 231 | | 4 900 | | 0 | |
| Impôt sociétés (IS) | 0 | | | 0 | | 0 | | 2 432 | | 0 | |
| RESULTAT NET | 9 992 | | | -72 208 | | -24% | | -6 260 | | 7 295 | |
| Fonds Associatif N-1 | 9 235 | | | 78 441 | | 63 757 | | 25 919 | | 15 408 | |
| Résultat exercice | 9 992 | | | -72 208 | | -6 260 | | 7 295 | | 3 297 | |
| Situation nette | 19 227 | | | 8% | | 6 233 | | 2% | | 57 497 | |
| Apport actif | | | | | | | | | | 33 214 | |
| | | | | | | | | | | 7% | |
| | | | | | | | | | | 24 705 | |
| | | | | | | | | | | 6% | |

| Elite Féminine (7 clubs) | | EVREUX VOLLEY-BALL | | SAINT-DIE DES VOSGES VOLLEY-BALL | | SENS VOLLEY 89 | | STELLA EDU SP CALAIS | | UGS BORDEAUX MERIGNAC VOLLEY | | VOLLEY-BALL ROMANAIS | | VOLLEY CLUB HARNES | |
|---|----------------|--------------------|------------------|----------------------------------|------------------|----------------|------------------|----------------------|------------------|------------------------------|------------------|----------------------|------------------|--------------------|------------------|
| DETAIL DES PRODUITS | | Montant | % total produits | Montant | % total produits | Montant | % total produits | Montant | % total produits | Montant | % total produits | Montant | % total produits | Montant | % total produits |
| Recettes spectateurs | 26 915 | 3% | | 22 572 | 3% | 7 445 | 1% | 3 219 | 1% | 34 685 | 6% | 0 | 0% | 2 665 | 1% |
| Subventions | 452 754 | 57% | | 247 400 | 34% | 349 540 | 56% | 362 360 | 89% | 267 000 | 49% | 210 000 | 47% | 347 730 | 81% |
| Mairie | 210 000 | 46% | | 100 000 | 40% | 16 1540 | 46% | 223 410 | 62% | 182 000 | 72% | 110 000 | 52% | 157 000 | 45% |
| Intercommunalité | 20 000 | 4% | | 60 000 | 24% | 0 | 0% | 17 000 | 5% | 0 | 0% | 0 | 0% | 71 230 | 20% |
| Conseil Départemental | 112 874 | 25% | | 69 000 | 28% | 116 000 | 33% | 29 500 | 8% | 35 000 | 13% | 100 000 | 48% | 29 500 | 8% |
| Conseil Régional | 85 000 | 19% | | 18 400 | 7% | 70 000 | 20% | 90 000 | 25% | 40 000 | 15% | 0 | 0% | 90 000 | 26% |
| Autres | 24 880 | 5% | | 0 | 0% | 2 000 | 1% | 2 450 | 1% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Partenariats | 219 163 | 28% | | 359 536 | 50% | 214 314 | 35% | 21 449 | 5% | 211 667 | 39% | 192 877 | 43% | 21 809 | 5% |
| Partenaires privés (TVA) | 114 350 | 52% | | 98 124 | 27% | 184 600 | 86% | 9 930 | 47% | 147 117 | 70% | 63 850 | 33% | 21 809 | 0% |
| Mécénats (sans TVA) | 86 106 | 39% | | 232 185 | 65% | 23 714 | 14% | 11 459 | 53% | 17 720 | 8% | 129 027 | 67% | 0 | 0% |
| Echanges marchandises | 14 540 | 7% | | 29 227 | 8% | 0 | 0% | 0 | 0% | 36 830 | 17% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Partenaires publics | 4 167 | 2% | | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 10 000 | 5% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Autres produits | 92 803 | 12% | | 92 096 | 13% | 48 091 | 8% | 22 165 | 5% | 33 750 | 6% | 47 449 | 11% | 55 685 | 13% |
| TOTAL PRODUITS | 791 635 | | | 721 604 | | 619 390 | | 409 193 | | 547 101 | | 450 326 | | 427 889 | |
| DETAIL DES CHARGES | | Montant | % total produits | Montant | % total produits | Montant | % total produits | Montant | % total produits | Montant | % total produits | Montant | % total produits | Montant | % total produits |
| Charges de personnel | 525 252 | 66% | | 416 856 | 57% | 417 443 | 67% | 263 246 | 66% | 347 700 | 64% | 227 764 | 51% | 317 795 | 74% |
| Salaires Joueuses sous contrat et entraîneur princ. | 178 166 | 34% | | 208 773 | 50% | 201 06 | 55% | 139 303 | 52% | 197 196 | 57% | 148 485 | 0% | 124 973 | 38% |
| Salaires autres contrats de travail | 155 888 | 30% | | 417 35 | 10% | 15 596 | 4% | 31 900 | 12% | 9 600 | 3% | 22 793 | 0% | 19 633 | 4% |
| Cotisations | 71 251 | 14% | | 67 604 | 16% | 64 348 | 15% | 33 700 | 13% | 26 810 | 8% | 42 392 | 0% | 118 45 | 4% |
| Autres charges directes | 119 947 | 23% | | 96 544 | 23% | 107 393 | 26% | 64 737 | 24% | 114 094 | 33% | 14 094 | 0% | 167 344 | 53% |
| Agents | 6 050 | 5% | | 8 510 | 9% | 8 900 | 8% | 7 200 | 11% | 8 800 | 8% | 0 | 0% | 3 600 | 2% |
| Frais de transfert & Indemn. Formation | 12 607 | 20% | | 14 479 | 15% | 14 504 | 14% | 5 687 | 9% | 9 707 | 9% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Remboursements kilométriques | 6 728 | 6% | | 1 650 | 2% | 2 036 | 2% | 11 100 | 17% | 4 198 | 4% | 0 | 0% | 38 500 | 23% |
| Frais de déménagement, blanchissage, repas, vad. | 4 780 | 4% | | 4 950 | 5% | 0 | 0% | 350 | 1% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Franchises de cotisations URSSAF (joueurs) | 0 | 0% | | 26 000 | 27% | 12 416 | 12% | 0 | 0% | 820 | 1% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Franchises de cotisations URSSAF (autres) | 11 823 | 10% | | 0 | 0% | 34 065 | 32% | 5 900 | 9% | 0 | 0% | 10 570 | 0% | 67 584 | 40% |
| Déplacements | 27 096 | 3% | | 62 695 | 9% | 31 093 | 5% | 30 600 | 7% | 52 789 | 10% | 54 150 | 12% | 42 375 | 10% |
| Autres charges | 251 365 | 32% | | 328 133 | 45% | 140 479 | 23% | 81 233 | 20% | 158 067 | 29% | 127 281 | 28% | 133 009 | 31% |
| Services extérieurs (comptes 61) | 18 163 | 7% | | 15 830 | 5% | 16 182 | 12% | 14 360 | 18% | 45 779 | 29% | 23 367 | 23% | 9 200 | 7% |
| Autres services extérieurs (comptes 62) | 150 574 | 60% | | 17 762 | 54% | 88 435 | 62% | 46 541 | 57% | 61 148 | 39% | 52 249 | 41% | 56 089 | 42% |
| Impôts et taxes (dont Taxes sur les salaires) | 5 177 | 2% | | 7 598 | 2% | 8 230 | 6% | 4 949 | 6% | 3 435 | 2% | 3 433 | 3% | 30 475 | 23% |
| TOTAL CHARGES | 803 714 | | | 805 484 | | 589 015 | | 381 079 | | 558 556 | | 409 195 | | 493 179 | |
| RESULTAT COURANT | -12 079 | | | -83 880 | | -12% | | 30 375 | | 28 114 | | 7% | | -11 455 | |
| Produits exceptionnels | 25 731 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 25 242 | | 0 | |
| Charges exceptionnelles | 8 215 | | | 0 | | 4 444 | | 2 680 | | 0 | | 0 | | 4 900 | |
| Impôt sociétés (IS) | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 2 432 | |
| RESULTAT NET | 5 437 | | | -83 880 | | -12% | | 25 931 | | 25 434 | | 6% | | -11 455 | |
| Fonds Associatif N-1 | 9 886 | | | 101 593 | | -11 808 | | 2 912 | | 51 333 | | -45 956 | | 25 919 | |
| Résultat exercice | 5 437 | | | -83 880 | | 25 931 | | 25 434 | | -11 455 | | 66 373 | | -72 622 | |
| Situation nette | 105 123 | | | 17 713 | | 2% | | | | | | | | | |

DIVISION ELITE MASCULINE

| DETAIL DES PRODUITS (Réel 19/20) | Montant | % total produits |
|--|----------------|------------------|----------------|------------------|----------------|------------------|----------------|------------------|----------------|------------------|----------------|------------------|
| Recettes spectateurs | 2 400 | 1% | 0 | 0% | 3 474 | 1% | 0 | 0% | 19 655 | 4% | 6 051 | 1% |
| Subventions | 162 255 | 43% | 312 423 | 67% | 214 177 | 50% | 126 991 | 62% | 190 000 | 38% | 335 800 | 56% |
| Mairie | 94 755 | 58% | 171 093 | 55% | 62 869 | 29% | 125 000 | 98% | 123 000 | 65% | 260 000 | 77% |
| Intercommunalité | 0 | 0% | 0 | 0% | 27 857 | 13% | 0 | 0% | 60 000 | 32% | 0 | 0% |
| Conseil Départemental | 3 000 | 2% | 0 | 0% | 95 951 | 45% | 0 | 0% | 0 | 0% | 72 300 | 22% |
| Conseil Régional | 64 500 | 40% | 124 816 | 40% | 18 000 | 8% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Autres | 0 | 0% | 16 514 | 5% | 9 500 | 4% | 1391 | 2% | 7 000 | 4% | 3 500 | 1% |
| Partenariats | 155 610 | 41% | 45 650 | 10% | 21 202 | 5% | 0 | 0% | 140 354 | 28% | 143 378 | 24% |
| Partenaires privés (TVA) | 26 380 | 17% | 45 650 | 100% | 3 250 | 15% | 0 | #DIV/0! | 48 442 | 35% | 22 450 | 16% |
| Mécénats (sans TVA) | 129 230 | 83% | 0 | 0% | 17 952 | 88% | 0 | #DIV/0! | 21 412 | 15% | 26 700 | 19% |
| Echanges marchandises ou prestations | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | #DIV/0! | 57 000 | 41% | 94 228 | 66% |
| Partenaires publics | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | #DIV/0! | 13 500 | 10% | 0 | 0% |
| Autres produits | 57 927 | 15% | 107 849 | 23% | 185 818 | 44% | 78 341 | 38% | 154 110 | 31% | 115 630 | 19% |
| TOTAL PRODUITS | 378 192 | | 465 922 | | 424 671 | | 205 332 | | 504 119 | | 600 859 | |
| DETAIL DES CHARGES | Montant | % total produits |
| Charges de personnel | 148 764 | 39% | 304 775 | 65% | 217 657 | 51% | 43 184 | 12% | 65 088 | 13% | 272 596 | 45% |
| Salaires collectif professionnel | 23 639 | 16% | 96 184 | 32% | 35 317 | 16% | 32 552 | 75% | 2 536 | 4% | 115 954 | 43% |
| Salaires autres contrats de travail | 18 927 | 13% | 123 299 | 40% | 89 211 | 41% | 0 | 0% | 26 359 | 40% | 84 483 | 31% |
| Cotisations | 4 141 | 3% | 32 889 | 11% | 35 264 | 16% | 6 867 | 16% | 5 412 | 8% | 27 273 | 10% |
| Autres charges directes | 102 058 | 69% | 52 403 | 17% | 57 865 | 27% | 3 765 | 9% | 30 781 | 47% | 44 887 | 16% |
| Agents | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Frais de transfert & Indemn. Formation | 6 135 | 6% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Remboursements kilométriques | 33 533 | 33% | 0 | 0% | 2 215 | 4% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Frais de déménagement, blanchissage, repas, va | 1200 | 1% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Franchises de cotisations URSSAF (joueurs) | 0 | 0% | 0 | 0% | 8 000 | 14% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Franchises de cotisations URSSAF (autres) | 61 190 | 60% | 34 300 | 65% | 11 492 | 20% | 0 | 0% | 30 578 | 99% | 22 400 | 50% |
| Déplacements | 50 962 | 13% | 83 730 | 18% | 32 998 | 8% | 14 302 | 7% | 90 733 | 18% | 29 344 | 5% |
| Autres charges | 162 064 | 43% | 108 028 | 23% | 199 767 | 47% | 171 746 | 84% | 289 153 | 57% | 255 332 | 42% |
| Services extérieurs (comptes 61) | 18 499 | 11% | 11 946 | 11% | 11 279 | 6% | 1247 | 1% | 81 506 | 28% | 11 453 | 4% |
| Autres services extérieurs (comptes 62) | 72 861 | 45% | 66 421 | 61% | 71 788 | 36% | 42 750 | 25% | 155 013 | 54% | 130 350 | 51% |
| Impôts et taxes (dont Taxes sur les salaires) | 3 782 | 2% | 4 747 | 4% | 2 787 | 1% | 1458 | 1% | 6 935 | 2% | 3 216 | 1% |
| TOTAL CHARGES | 361 790 | | 496 533 | 107% | 450 422 | 106% | 229 232 | 112% | 444 974 | 88% | 557 272 | 93% |
| RESULTAT COURANT | 16 402 | 4% | -30 611 | -7% | -25 751 | -6% | -23 900 | -12% | 59 145 | 12% | 43 587 | 7% |
| Produits exceptionnels | 7 325 | | 7 351 | | 3 838 | | | | 3 238 | | 8 116 | |
| Charges exceptionnelles | 450 | | 43 286 | | 4 301 | | 45 | | 1193 | | 25 389 | |
| Impôt sociétés (IS) | | | | | 5 309 | | | | | | | |
| RESULTAT NET | 23 277 | 6% | -66 546 | -14% | -31 523 | -7% | -23 945 | -12% | 61 190 | 12% | 24 314 | 4% |
| Fonds Associatif N-1 | 55 180 | | 76 661 | | 115 659 | | 158 986 | | -27 1600 | | -145 421 | |
| Résultat net exercice | 23 277 | | -66 546 | | -31 523 | | -23 945 | | 61 190 | | 24 314 | |
| Situation nette | 78 457 | 21% | 10 115 | 2% | 84 136 | 20% | 135 041 | 66% | -210 410 | -42% | -121 107 | -20% |

| Elite Masculine (16 clubs) | C'CHARTRES VOLLEY | | HARNES VOLLEY-BALL | | LOISIRS INTER SPORT ST PIERRE | | STADE ATHLETIQUE SPINALIEN | | UNION SPORTIVE DE VILLEJUIF | | US CONFLANS ANDRESY VOLLEY-BALL | |
|--|-------------------|------------------|--------------------|------------------|-------------------------------|------------------|----------------------------|------------------|-----------------------------|------------------|---------------------------------|------------------|
| DETAIL DES PRODUITS (Réel 19/20) | Montant | % total produits | Montant | % total produits | Montant | % total produits | Montant | % total produits | Montant | % total produits | Montant | % total produits |
| Recettes spectateurs | 4 374 | 1% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Subventions | 224 726 | 59% | 261 500 | 69% | 315 500 | 73% | 215 491 | 78% | 143 756 | 59% | 163 848 | 43% |
| Mairie | 40 000 | 18% | 100 000 | 38% | 199 500 | 63% | 128 856 | 60% | 74 028 | 51% | 130 118 | 73% |
| Intercommunalité | 160 000 | 71% | 70 000 | 27% | 24 000 | 8% | 0 | 0% | 0 | 0% | 29 500 | 18% |
| Conseil Départemental | 12 830 | 6% | 29 500 | 11% | 33 500 | 11% | 9 718 | 5% | 63 250 | 44% | 1 850 | 1% |
| Conseil Régional | 8 000 | 4% | 54 000 | 21% | 56 500 | 18% | 40 000 | 19% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Autres | 3 896 | 2% | 8 000 | 3% | 2 000 | 1% | 36 917 | 17% | 6 478 | 5% | 2 380 | 1% |
| Partenariats | 78 942 | 21% | 37 483 | 10% | 51 519 | 12% | 39 630 | 14% | 44 200 | 18% | 123 780 | 32% |
| Partenaires privés (TVA) | 49 000 | 62% | 32 953 | 88% | 26 000 | 50% | 0 | 0% | 44 200 | 100% | 31 700 | 26% |
| Mécénats (sans TVA) | 29 942 | 38% | 4 530 | 12% | 25 519 | 50% | 39 630 | 100% | 0 | 0% | 92 080 | 74% |
| Echanges marchandises ou prestations | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Partenaires publics | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Autres produits | 74 605 | 19% | 81 994 | 22% | 66 439 | 15% | 21 718 | 8% | 53 895 | 22% | 96 923 | 25% |
| TOTAL PRODUITS | 382 647 | | 380 977 | | 433 458 | | 276 839 | | 241 851 | | 384 551 | |
| DETAIL DES CHARGES | Montant | % total produits | Montant | % total produits | Montant | % total produits | Montant | % total produits | Montant | % total produits | Montant | % total produits |
| Charges de personnel | 296 269 | 77% | 125 681 | 33% | 272 210 | 63% | 134 046 | 48% | 209 286 | 87% | 263 855 | 69% |
| Salaires collectif professionnel | 148 511 | 50% | 0 | 0% | 95 203 | 35% | 0 | 0% | 8 541 | 4% | 44 857 | 17% |
| Salaires autres contrats de travail | 37 268 | 13% | 19 277 | 15% | 55 002 | 20% | 57 902 | 43% | 80 316 | 38% | 43 161 | 16% |
| Cotisations | 50 001 | 17% | 5 644 | 4% | 42 971 | 16% | 8 783 | 7% | 34 886 | 17% | 26 627 | 10% |
| Autres charges directes | 60 490 | 20% | 100 761 | 80% | 79 034 | 29% | 67 360 | 50% | 85 543 | 41% | 149 210 | 57% |
| Agents | 1 400 | 2% | 0 | 0% | 1 200 | 2% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Frais de transfert & Indemn. Formation | 1 950 | 3% | 7 032 | 7% | 1 300 | 2% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Remboursements kilométriques | 20 060 | 33% | 51 709 | 51% | 14 536 | 18% | 32 320 | 48% | 1 950 | 2% | 0 | 0% |
| Frais de déménagement, blanchissage, repas, va | 0 | 0% | 11 688 | 12% | 4 680 | 6% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Franchises de cotisations URSSAF (joueurs) | 11 480 | 19% | 0 | 0% | 3 374 | 4% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Franchises de cotisations URSSAF (autres) | 0 | 0% | 30 331 | 30% | 21 669 | 27% | 37 263 | 55% | 77 980 | 91% | 156 748 | 105% |
| Déplacements | 0 | 0% | 40 100 | 11% | 27 674 | 6% | 31 376 | 11% | 27 751 | 11% | 35 803 | 9% |
| Autres charges | 72 263 | 19% | 177 848 | 47% | 129 172 | 30% | 107 702 | 39% | 88 922 | 37% | 127 051 | 33% |
| Services extérieurs (comptes 61) | 1 551 | 2% | 33 360 | 19% | 22 373 | 17% | 51 326 | 48% | 6 152 | 7% | 670 | 1% |
| Autres services extérieurs (comptes 62) | 60 625 | 84% | 68 687 | 39% | 49 172 | 38% | 35 319 | 33% | 74 180 | 83% | 72 491 | 57% |
| Impôts et taxes (dont Taxes sur les salaires) | 0 | 0% | 457 | 0% | 936 | 1% | 110 | 1% | 609 | 1% | 0 | 0% |
| TOTAL CHARGES | 368 532 | | 343 629 | | 429 056 | | 273 124 | | 325 959 | | 426 709 | |
| RESULTAT COURANT | 14 115 | 4% | 37 348 | 10% | 4 402 | 1% | 3 715 | 1% | -84 108 | -35% | -42 158 | -11% |
| Produits exceptionnels | | | 458 | | 13 580 | | 300 | | 1 872 | | 0 | |
| Charges exceptionnelles | 2 560 | | 7 371 | | 0 | | 1 000 | | | | 627 | |
| Impôt sociétés (IS) | | | | | | | | | | | 0 | |
| RESULTAT NET | 11 555 | 3% | 30 435 | 8% | 17 982 | 4% | 3 015 | 1% | -82 236 | -34% | -42 785 | -11% |
| Fonds Associatif N-1 | 52 220 | | -11 865 | | 54 101 | | -24 817 | | 114 037 | | 89 490 | |
| Résultat net exercice | 11 555 | | 30 435 | | 17 982 | | 3 015 | | -82 236 | | -42 785 | |
| Situation nette | 63 775 | 17% | 18 570 | 5% | 72 083 | 17% | -21 802 | -8% | 31 801 | 13% | 46 705 | 12% |

DIVISION ELITE MASCULINE

| Elite Masculine (16 clubs) | | VBC CHALON SUR SAONE | | VC BELLAING | | VC MICHELET HALLUIN | | VOLLEY-BALL ARLESIEN | |
|--|----------------|----------------------|------------------|-------------|------------------|---------------------|------------------|----------------------|------------------|
| DETAIL DES PRODUITS (Réel 19/20) | | Montant | % total produits | Montant | % total produits | Montant | % total produits | Montant | % total produits |
| Recettes spectateurs | 2 826 | 1% | 0 | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Subventions | 174 900 | 62% | 253 602 | 90% | 71 665 | 49% | 221 875 | 45% | |
| Mairie | 71 700 | 41% | 33 750 | 13% | 17 665 | 25% | 157 451 | 71% | |
| Intercommunalité | 43 000 | 25% | 165 102 | 65% | 0 | 0% | 0 | 0% | |
| Conseil Départemental | 58 700 | 34% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | |
| Conseil Régional | 0 | 0% | 54 000 | 21% | 54 000 | 75% | 16 300 | 7% | |
| Autres | 1 500 | 1% | 750 | 0% | 0 | 0% | 48 124 | 22% | |
| Partenariats | 47 136 | 17% | 14 000 | 5% | 48 000 | 33% | 142 400 | 29% | |
| Partenaires privés (TVA) | 34 200 | 73% | 0 | 0% | 0 | 0% | 25 000 | 18% | |
| Mécénats (sans TVA) | 5 000 | 11% | 14 000 | 100% | 48 000 | 100% | 117 400 | 82% | |
| Echanges marchandises ou prestations | 3 936 | 8% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | |
| Partenaires publics | 4 000 | 8% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | |
| Autres produits | 58 941 | 21% | 14 544 | 5% | 27 847 | 19% | 127 794 | 26% | |
| TOTAL PRODUITS | 283 803 | | 282 146 | | 147 512 | | 492 069 | | |
| DETAIL DES CHARGES | | | | | | | | | |
| Charges de personnel | 208 032 | 73% | 191 016 | 68% | 47 274 | 32% | 299 248 | 61% | |
| Salaires collectif professionnel | 108 680 | 52% | 0 | 0% | 0 | 0% | 25 420 | 8% | |
| Salaires autres contrats de travail | 0 | 0% | 36 487 | 19% | 0 | 0% | 79 414 | 27% | |
| Cotisations | 9 375 | 5% | 14 430 | 8% | 0 | 0% | 10 491 | 4% | |
| Autres charges directes | 89 977 | 43% | 140 098 | 73% | 47 274 | 100% | 183 923 | 61% | |
| Agents | 1 350 | 2% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | |
| Frais de transfert & Indemn. Formation | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 650 | 0% | |
| Remboursements kilométriques | 18 905 | 21% | 90 568 | 65% | 17 579 | 37% | 117 963 | 64% | |
| Frais de déménagement, blanchissage, repas, va | 6 825 | 8% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | |
| Franchises de cotisations URSSAF (joueurs) | 2 750 | 3% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | |
| Franchises de cotisations URSSAF (autres) | 12 250 | 14% | 49 530 | 35% | 29 695 | 63% | 65 304 | 36% | |
| Déplacements | 5 467 | 2% | 9 575 | 3% | 21 957 | 15% | 60 862 | 12% | |
| Autres charges | 95 685 | 34% | 77 157 | 27% | 74 380 | 50% | 158 566 | 32% | |
| Services extérieurs (comptes 61) | 15 937 | 17% | 8 631 | 11% | 4 169 | 6% | 84 990 | 54% | |
| Autres services extérieurs (comptes 62) | 61 552 | 64% | 33 598 | 44% | 36 484 | 49% | 37 914 | 24% | |
| Impôts et taxes (dont Taxes sur les salaires) | 2 865 | 3% | 17 927 | 23% | 1 058 | 1% | 1198 | 1% | |
| TOTAL CHARGES | 309 184 | 109% | 277 749 | 98% | 143 611 | 97% | 518 676 | 105% | |
| RESULTAT COURANT | -25 381 | -9% | 4 398 | 2% | 3 901 | 3% | -26 607 | -5% | |
| Produits exceptionnels | 10 120 | 0 | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | |
| Charges exceptionnelles | 35 | 0 | 0 | 0% | 3 885 | 0% | 210 | 0% | |
| Impôt sociétés (IS) | 0 | 0 | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | |
| RESULTAT NET | -15 296 | -5% | 4 398 | 2% | 16 | 0% | -26 817 | -5% | |
| Fonds Associatif N-1 | 26 605 | | 103 194 | | 44 422 | | 34 824 | | |
| Résultat net exercice | -15 296 | | 4 398 | | 16 | | -26 817 | | |
| Situation nette | 11 309 | 4% | 107 592 | 38% | 44 438 | 30% | 8 007 | 2% | |



FFvolley

www.ffvolley.org